Niveau(x) d'enseignement: 3 Numéro: EDUC 7970136
Centre d'intérêt: 620

Rapport de recherche sur les bibliothèques scolaires et l'enseignement élémentaire dans la région de l'Estrie / par une équipe de la Faculté des sciences de l'éducation de l'Université de Sherbrooke ; René Hivon ... [et al.]. -- Sherbrooke : L'Université, 1972.
96, 9, 79 p. ; 28 cm.

Code: D-874.

Vedette(s)-secondaire(s): Hivon, René * Université de Sherbrooke. Faculté des sciences de l'éducation

Descripteur(s): Documentation * Ressources didactiques * Bibliothèque * Evaluation des services * Ecole publique * Opinion de l'enseignant * Français (Langue) * Mathématiques * Catéchèse * Questionnaire * Primaire (Ordre d'enseignement)

Afin de vérifier si les bibliothèques des écoles primaires de la région de l'Estrie permettent aux enseignants d'offrir un enseignement adapté aux exigences et à l'esprit du Règlement no 1 du MEQ, un questionnaire a été envoyé à tous les enseignants de ces écoles. Il ressort des données obtenues auprès des 700 répondants qu'il n'y a pas de politiques concernant l'aménagment physique des bibliothèques, que l'initiation des écoliers à l'utilisation de la documentation est partielle et orientée surtout vers l'utilisation des livres et des dictionnaires, que la réglementation porte surtout sur l'aspect disciplinaire et que si la documentation répond aux objectifs généraux du primaire et satisfait les élèves, elle satisfait très peu les enseignants. L'ouvrage contient le questionnaire et les résultats détaillés généraux, suivant l'expérience des enseignants et les matières enseignées. Les données sont commentées pour la documentation disponible en français, en mathématiques et en catéchèse.

Type de document: r

GOUVERNEMENT DU QUÉBEC
MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION

RAPPORT de RECHERCHE

sur les bibliothèques scolaires et l'enseignement élémentaire dans la région de l'Estrie

par une équipe de la Faculté des sciences de l'éducation de l'Université de Sherbrooke

- René Hivon
- René Lefebvre
- Pierre H. Ruel
- Guy Stringer

D. 874

juillet 1972.

EDUQ
8970136

RAPPORT DE RECHERCHE

SUR

LES BIBLIOTHEQUES SCOLAIRES ET L'ENSEIGNEMENT ELEMENTAIRE

DANS LA REGION DE L'ESTRIE

(1ère partie)

par

Une équipe de la Faculté des sciences de l'éducation de

l'Université de Sherbrooke

René Hivon
René Lefebvre
Pierre H. Ruel
Guy Stringer

juillet 1972.

TABLE DES MATIERES

		PAGE
Introduction		
1.	Origine du projet	1
2.	Limites de cette recherche	2
3.	La confection du questionnaire	5
4.	Le contenu du questionnaire	7
5.	Le mode de communication des données recueillies	8
6.	L'identification des secteurs	11
7.	La rédaction du rapport final	11
8.	Conclusion	12
I.	Présentation de l'échantillonnage	
1.	Nombre d'années d'expérience d'enseignement	14
2.	Nombre de matières enseignées	16
3.	Les matières enseignées	17
II.	Description de la bibliothèque	
1.	Situation physique de la bibliothèque	19
2.	Accessibilité aux élèves	22
3.	Accessibilité aux enseignants	24
4.	Permet-elle aux élèves d'y lire sur place?	26
5.	Permet-elle aux enseignants d'y lire sur place?	28
III.	La bibliothèque: qualité du contenu	
1.	En fonction des objectifs généraux du niveau de l'enseignement	31
2.	En fonction des intérêts et des goûts des élèves	32

PAGE

3. En fonction de la dernière édition des encyclopédies et autres collections du genre 34

4. Suggestions de collections de livres, d'encyclopédies, de revues 35

IV. La bibliothèque: fichier et initiation à la consultation

1. Entraînement des élèves à l'usage de la bibliothèque 38

2. Initiation des élèves à la consultation 39

3. Existence d'une liste de livres, etc. à la disposition des enseignants 41

4. Existence d'un système de classification des livres, revues, etc. 42

V. Règlements de la bibliothèque

1. Existe-t-il un règlement pour l'usage de la bibliothèque 44

2. Points sur lesquels portent les règlements 45

3. Opinion de l'enseignant sur les règlements 46

4. Combien de temps l'enfant peut-il garder un volume? 47

5. Qui s'occupe des prêts? 48

VI. Questions administratives concernant la bibliothèque

1. Connaissance par l'enseignant du budget per capita 51

2. Quel est, en dollars, ce montant per capita? 52

3. Qui décide du choix des achats? 54

4. Consultation de l'enseignant pour acquisitions 55

PAGE

VII. Utilisation d'une autre bibliothèque

1. Pourcentage des enfants qui consultent une autre bibliothèque (si elle existe) 57

2. Référence des élèves par les enseignants à cette autre bibliothèque (si elle existe) 59

VIII. Relation: matière scolaire et contenu de la bibliothèque

Le français

1. Contenu de la bibliothèque et objectifs de la matière 61

2. Contenu de la bibliothèque et besoins d'ouvrages de consultation 65

3. Contenu de la bibliothèque en revues professionnelles sur le français 68

Les mathématiques

1. Contenu de la bibliothèque et objectifs de la matière 71

2. Contenu de la bibliothèque et besoins d'ouvrages de consultation 72

3. Contenu de la bibliothèque en revues professionnelles sur les mathématiques 74

La catéchèse

1. Contenu de la bibliothèque et objectifs de la matière 76

2. Contenu de la bibliothèque et besoins d'ouvrages de consultation 78

3. Contenu de la bibliothèque en revues professionnelles sur la catéchèse 80

Conclusion 81

Annexe: questionnaire

Introduction

1. Origine du projet

En mai 1970, M. Michel Marengo, directeur du Bureau régional (Sherbrooke) du Ministère de l'éducation, communiquait avec le directeur du département de pédagogie pour demander si une équipe de la Faculté des sciences de l'éducation accepterait de conduire une recherche sur les bibliothèques scolaires, au niveau élémentaire, dans la région de l'Estrie.

Après avoir obtenu quelques renseignements sur les objectifs possibles d'une telle recherche, le directeur du département de pédagogie convoqua tous les professeurs du département à une rencontre où chacun put poser les questions susceptibles de l'éclairer sur l'orientation d'une telle recherche. Après avoir rencontré à plusieurs reprises, soit M. Réal Lanthier du Bureau régional, soit M. Daniel Gosselin du Service des bibliothèques d'enseignement, quatre professeurs du département de pédagogie acceptèrent de participer au projet: MM. René Hivon, René Lefebvre, Pierre-H. Ruel et Guy Stringer.

Le 17 juin le coordonnateur de la recherche communiquait à M. Réal Lanthier du Bureau régional, les conditions sous lesquelles pouvait être entrepris le travail de recherche. Le 28 juillet, l'équipe rencontrait en présence de M. Richard Joly, doyen de la Faculté des sciences de l'éducation, MM. Michel Marengo et Réal Lanthier du Bureau régional, pour "mettre au point les derniers détails concernant le projet de recherche sur les

bibliothèques scolaires à l'élémentaire" (lettre du 17 juillet 1970). C'est à la suite de cette rencontre que M. Michel Marengo assurait l'équipe, par une lettre du 30 juillet, que le Bureau régional était "prêt à collaborer entièrement" en assumant certains services dont ceux du secrétariat.

Enfin le 10 août, le coordonnateur de la recherche faisait parvenir, au nom de l'équipe, le contrat de service dûment signé, aux autorités compétentes du Ministère de l'éducation. A la suite de la mise au point du questionnaire, dont les principales étapes seront données plus loin, M. Réal Lanthier adressait, le 11 novembre 1970, aux directeurs généraux des études et aux directeurs d'écoles de la région de l'Estrie, une circulaire les invitant à distribuer les questionnaires à leur personnel enseignant et à les recueillir pour les faire parvenir au Bureau régional, si possible pour la fin de novembre.

Si l'échéancier prévoyait la fin de la compilation des données pour le 15 janvier 1971, il n'en fut pas ainsi en pratique puisque nous avons reçu les derniers questionnaires au moment où nous avions prévu la remise du rapport, soit vers le 15 mars 1971.

2. Limites de cette recherche

Dès le début de nos rencontres avec les responsables du Bureau régional et du Ministère de l'éducation, il s'est avéré que deux obstacles majeurs pouvaient restreindre l'étendue d'un projet de recherche "sur

l'état" des bibliothèques scolaires dans la région de l'Estrie.

Le premier était d'ordre financier et le second se rapportait à l'objet spécifique de la recherche, l'un étant subordonné à l'autre.

1. Le budget du Service des bibliothèques d'enseignement du Ministère de l'éducation ne permettait pas de subventionner une recherche de grande envergure qui aurait pu offrir une image fidèle et complète de la situation des bibliothèques scolaires, à l'élémentaire, dans la région de l'Estrie.

2. Cette première restriction obligea l'équipe des chercheurs à faire préciser aux "commanditaires" l'optique générale, sinon le titre même, de la recherche à entreprendre. C'est au cours d'une rencontre à laquelle assistaient MM. Gosselin et Lanthier que furent circonscrits un peu mieux les contours de la recherche. Il s'agissait de connaître jusqu'à quel point l'état des bibliothèques scolaires au niveau élémentaire dans la région de l'Estrie, permettait aux professeurs d'offrir un enseignement adapté aux exigences et à l'esprit du Règlement no 1 du Ministère de l'éducation.

Le titre provisoire de la recherche pouvait alors se résumer ainsi: "Recherche sur l'intégration des bibliothèques scolaires, à l'élémentaire, dans la région de l'Estrie."

3. Aux yeux de l'équipe et des professeurs qui ont participé aux discussions préliminaires, il était évident que ce travail ne pouvait avoir toutes les caractéristiques d'une recherche conduite avec les

données de base requises pour en arriver à des conclusions définitives. C'est pourquoi cette recherche s'avérait beaucoup plus comme une pré-expérimentation ou un projet-pilote dont les conclusions pourraient servir à une recherche beaucoup plus élaborée.

4. La Faculté des sciences de l'éducation, et encore moins le département de pédagogie, ne disposait pas du personnel de soutien nécessaire pour assurer les services techniques à cette recherche. C'est ce qui amena le Bureau régional, tel que mentionné plus tôt, à offrir les différents services nécessaires à l'administration de cette recherche. Si cette entente entre l'équipe des chercheurs et le Bureau régional permettait d'entreprendre le projet de recherche, il occasionnait cependant, surtout à cause de la distance entre les deux organismes impliqués, un certain nombre d'inconvénients, dont celui de synchroniser les activités de l'équipe de chercheurs avec celle du Bureau régional. Il en résultera certains retards dans le déroulement de la recherche par rapport à l'échéancier initialement établi.

5. Pour assurer une recherche complète, l'équipe aurait dû s'assurer la participation active d'un certain nombre de spécialistes qui auraient été en mesure de conseiller efficacement les chercheurs. Il suffit de penser aux nombreuses matières ou disciplines enseignées au niveau élémentaire pour admettre facilement que trois ou quatre chercheurs à l'intérieur d'un budget limité, ne sont pas en mesure d'évaluer la quantité et la qualité des volumes, des revues et des encyclopédies nécessaires à un enseignement adapté aux exigences propres à

l'état" des bibliothèques scolaires dans la région de l'Estrie.

Le premier était d'ordre financier et le second se rapportait à l'objet spécifique de la recherche, l'un étant subordonné à l'autre.

1. Le budget du Service des bibliothèques d'enseignement du Ministère de l'éducation ne permettait pas de subventionner une recherche de grande envergure qui aurait pu offrir une image fidèle et complète de la situation des bibliothèques scolaires, à l'élémentaire, dans la région de l'Estrie.

2. Cette première restriction obligea l'équipe des chercheurs à faire préciser aux "commanditaires" l'optique générale, sinon le titre même, de la recherche à entreprendre. C'est au cours d'une rencontre à laquelle assistaient MM. Gosselin et Lanthier que furent circonscrits un peu mieux les contours de la recherche. Il s'agissait de connaître jusqu'à quel point l'état des bibliothèques scolaires au niveau élémentaire dans la région de l'Estrie, permettait aux professeurs d'offrir un enseignement adapté aux exigences et à l'esprit du Règlement no 1 du Ministère de l'éducation.

Le titre provisoire de la recherche pouvait alors se résumer ainsi: "Recherche sur l'intégration des bibliothèques scolaires, à l'élémentaire, dans la région de l'Estrie."

3. Aux yeux de l'équipe et des professeurs qui ont participé aux discussions préliminaires, il était évident que ce travail ne pouvait avoir toutes les caractéristiques d'une recherche conduite avec les

données de base requises pour en arriver à des conclusions définitives. C'est pourquoi cette recherche s'avérait beaucoup plus comme une pré-expérimentation ou un projet-pilote dont les conclusions pourraient servir à une recherche beaucoup plus élaborée.

4. La Faculté des sciences de l'éducation, et encore moins le département de pédagogie, ne disposait pas du personnel de soutien nécessaire pour assurer les services techniques à cette recherche. C'est ce qui amena le Bureau régional, tel que mentionné plus tôt, à offrir les différents services nécessaires à l'administration de cette recherche. Si cette entente entre l'équipe des chercheurs et le Bureau régional permettait d'entreprendre le projet de recherche, il occasionnait cependant, surtout à cause de la distance entre les deux organismes impliqués, un certain nombre d'inconvénients, dont celui de synchroniser les activités de l'équipe de chercheurs avec celle du Bureau régional. Il en résultera certains retards dans le déroulement de la recherche par rapport à l'échéancier initialement établi.

5. Pour assurer une recherche complète, l'équipe aurait dû s'assurer la participation active d'un certain nonbre de spécialistes qui auraient été en mesure de conseiller efficacement les chercheurs. Il suffit de penser aux nombreuses matières ou disciplines enseignées au niveau élémentaire pour admettre facilement que trois ou quatre chercheurs à l'intérieur d'un budget limité, ne sont pas en mesure d'évaluer la quantité et la qualité des volumes, des revues et des encyclopédies nécessaires à un enseignement adapté aux exigences propres à

chaque discipline, aux différentes caractéristiques des diverses phases de l'apprentissage chez les élèves de 6 à 12 ans, en tenant compte des restrictions imposées par un système scolaire. Il aurait fallu une armée de chercheurs dont la Faculté des sciences de l'éducation ne disposait pas.

C'est pourquoi, pour utiliser l'expression employée par un des membres de l'équipe, à la suite de la rencontre avec les directeurs généraux de la région de l'Estrie au Bureau régional, le 6 octobre 1970, le projet de recherche devait se ramener à un objectif de "sensibilisation au problème" des bibliothèques scolaires, chez le personnel enseignant.

3. La confection du questionnaire

Devant les nombreux dilemnes posés par la multiplicité des angles sous lesquels pouvait s'entreprendre une recherche de cette nature, deux membres de l'équipe, à partir des documents fournis par le Bureau régional, entreprirent une étude analytique des normes du Ministère de l'éducation pour en arriver à une catégorisation des aspects sous lesquels nous pourrions évaluer la situation des bibliothèques scolaires dans la région de l'Estrie.

Il nous est apparu évident qu'une appréciation générale des normes ministérielles dépasserait les cadres de cette recherche. C'est pourquoi, nous avons préparé un questionnaire centré principalement sur les aspects plus "pédagogiques" de la bibliothèque scolaire.

Nous nous sommes cependant permis de poser quelques questions de nature différente pour "sensibiliser" les professeurs à des problèmes qui ne relèvent pas directement de leur enseignement mais qui peuvent avoir des conséquences concrètes sur leur enseignement. On n'a qu'à songer, par exemple, aux questions budgétaires et aux bibliothèques publiques dont certaines villes ou villages disposent.

Avant d'être finalement adressé aux directeurs de secteurs, le questionnaire a été construit selon les étapes suivantes:

1. Le contenu possible fut mis au point lors d'une réunion de l'équipe des chercheurs.
2. A la suite de cette première réunion, un membre prépara le premier projet qui fut ensuite soumis à l'analyse des autres chercheurs.
3. Le deuxième projet de texte fut rédigé à la lumière de leurs remarques.
4. Le texte ainsi remanié fut soumis à un groupe d'enseignants qui suivaient des cours à temps partiel à l'Université de Sherbrooke.
5. Une fois incluses les suggestions relevées à cette occasion, le questionnaire fut soumis à un docimologue et à un spécialiste de la langue française.
6. Ce texte fut ensuite communiqué, pour fins de critiques, aux directeurs de secteurs réunis au Bureau régional du Ministère de l'éducation le 6 octobre 1970.

C'est seulement après avoir subi ces différentes épreuves que le

questionnaire fut définitivement rédigé. Malgré toutes ces précautions, comme nous le verrons occasionnellement au cours du rapport, certaines imperfections rendent difficile, sinon impossible, l'interprétation de quelques questions.

4. Le contenu du questionnaire

Les aspects inventoriés par le questionnaire peuvent se ramener à sept grandes catégories:

a) la présentation de l'échantillonnage: le nombre de répondants, leur nombre d'années d'expérience, le nombre de matières enseignées et les principales matières enseignées;

b) la description de la bibliothèque: la localisation, l'accessibilité pour les élèves et les enseignants, les facilités de consultation;

c) l'initiation à la bibliothèque: l'entraînement des élèves et l'initiation à la documentation;

d) la règlementation: son existence, son contenu; jugements sur les règlements actuels et possibles; la durée des prêts et le responsable des prêts;

e) l'administration: en plus de la règlementation, connaissance du budget, responsabilité des achats et consultation pour les achats;

f) l'existence d'une bibliothèque publique dans le milieu:

fréquence de la consultation par les élèves, intensité de référence des élèves par les enseignants;

g) les rapports entre les matières enseignées et la bibliothèque: le contenu (livres, revues et encyclopédies) de la bibliothèque et les matières enseignées en fonction des objectifs du niveau élémentaire, des objectifs, de la méthodologie et du contenu de chaque matière.

5. Le mode de communication des données recueillies

Si nous avons été agréablement surpris du nombre de réponses obtenues qui demanderaient des analyses subtiles, nous avons cependant voulu faciliter la lecture du rapport de cette étude en utilisant des procédés qui ne sont pas toujours conformes aux normes établies pour ce genre de travail.

Nous avons divisé notre rapport en deux parties. La première contient l'interprétation des données recueillies dont seuls les éléments essentiels à la compréhension du texte sont reproduits. On trouvera, dans la deuxième partie, le détail de tous les tableaux et de toutes les listes. Les paragraphes suivants expliquent notre façon de procéder.

Nous avons simplifié, au risque d'engendrer une certaine monotonie, la présentation de la première partie en adoptant le même schéma structural et en éliminant un certain nombre de distinctions qui ne nous semblaient pas essentielles à la compréhension des données recueillies.

Ce schéma est le suivant:

1. Les observations: présentation-synthèse des données.
2. Les remarques appropriées.
3. Les commentaires.

Quant à la deuxième partie, elle contient uniquement la compilation des résultats obtenus sans aucun commentaire. Les explications suivantes permettront de comprendre notre façon de procéder.

Les données sont inscrites dans les tableaux et les commentaires sont indiqués dans les listes. Le premier numéro de chaque tableau ou de chaque liste correspond au numéro correspondant de la question.

Les deux premiers tableaux contiennent les principales données de l'échantillonnage obtenu: nombre d'enseignants par secteur, la répartition en fonction de leurs années d'expérience et le nombre de matières enseignées par les répondants.

Les tableaux 3 à 19 fournissent les données de la façon suivante:

1. le premier tableau de chaque série (une série correspond à une question) comprend les résultats pour toute la région de l'Estrie;
2. chacun des autres tableaux de la série donne les résultats pour chacun des secteurs de la région;
3. comme titre de chaque tableau-synthèse, nous avons retranscrit la question elle-même ou l'essentiel de la question; la question n'est pas retranscrite pour les tableaux par secteur;
4. la compilation tient compte des années d'expérience des répondants et les données sont réparties par secteur.

1er exemple:

1. Le tableau 3 donne les réponses (à la question 3) des répondants de toute la région de l'Estrie;
2. le tableau 3-1 donne les réponses provenant du premier secteur;
3. le tableau 3-6 donne celles du sixième secteur, etc.

2ème exemple:

1. Le tableau 12-A donne les réponses (à la question 12-A) des répondants de toute la région;
2. le tableau 12-A-2 donne les réponses des répondants du secteur numéro 2.

Pour les questions 20 à 29, nous avons procédé de façon quelque peu différente. Si la codification et la transcription des données recueillies suivent les mêmes modes de présentation (années d'expérience et secteurs), il n'en est pas ainsi pour la compilation des résultats.

1. La compilation a été faite en fonction des matières enseignées, indépendamment de leur importance relative dans le programme du cours élémentaire et de l'ordre de réponses des enseignants. c'est pourquoi,
   a) le tableau 20 comprend aussi les réponses aux questions 24 et 27;
   b) le tableau 21 comprend aussi les réponses aux questions 25 et 28;
   c) le tableau 22 comprend aussi les réponses aux questions 26 et 29.

2. Les résultats sont présentés par ordre alphabétique des matières enseignées, et, pour chacune d'elles, on retrouve le même ordre.

Enfin, on notera que la première partie est aussi organisée selon le même principe. Le numéro de la question correspond au numéro du titre sous lesquels on trouve les observations, les remarques et les commentaires.

6. L'identification des secteurs

On remarquera rapidement que les auteurs du rapport n'ont pas voulu identifier chacun des secteurs, bien qu'il soit facile à quiconque connaît la région d'identifier le secteur de Sherbrooke. Il reviendra aux services compétents du Ministère de l'éducation de décider quelle(s) partie(s) du rapport sera (seront) imprimée(s) pour toute la région ou par secteur. La numérotation des tableaux facilite une telle sélection.

7. La rédaction du rapport final

Etant donné le but primordial de cette recherche et les délais déjà occasionnés par différents incidents techniques de parcours, l'équipe n'a pas jugé bon de faire faire une analyse critique, par chacun de ses membres, de tous les termes et de toutes les phrases de ce rapport: ce qui aurait occasionné d'autres délais.

Espérant que l'on ne leur tiendra pas rigueur de cette décision,

les auteurs du rapport ont pensé que les inconvénients (imperfections, contradictions mineures, inégalités dans la présentation technique des tableaux, etc.) d'un tel procédé de rédaction seraient amplement compensés par les avantages d'une publication plus rapide qui, selon le projet initial, doit faire l'objet d'une étude lors d'un symposium réunissant les principaux intéressés. Il serait alors possible, pour les membres de l'équipe, de préciser certains points, s'il y a lieu, et d'apporter d'autres éclaircissements.

8. Conclusion

Pour bien illustrer l'esprit dans lequel cette recherche fut effectuée, qu'il nous suffise de rappeler ici certains points qui ont été soulignés lors des rencontres préliminaires à l'acceptation du projet de recherche:

a) Il ne s'agit pas d'entreprendre une recherche rigoureusement scientifique avec tout ce qu'exige un tel travail.

b) Le budget octroyé ne permet pas d'engager plusieurs spécialistes de diverses disciplines enseignées à l'élémentaire.

c) Il convient de recueillir un certain nombre de données qui permettront, à la lumière des renseignements obtenus, d'amorcer une étude plus considérable et/ou de sensibiliser le personnel à certains problèmes relatifs au rôle des bibliothèques scolaires dans l'enseignement au niveau élémentaire.

Ce rapport de recherche devient donc un document de travail dont le contenu, espérons-nous, sera profitable à tous ceux qui le liront et à ceux qui pourront s'en servir.

23/11/71

Les auteurs.

NOTE DE L'EDITEUR

Pour une large diffusion de ce rapport, le Service des bibliothèques d'enseignement du ministère de l'Education, d'accord avec les auteurs, a jugé préférable de ne publier en deuxième partie que les premiers tableaux généraux et cumulatifs de chaque série et de laisser tomber les tableaux pour chacun des secteurs de la région.

Cependant, pour les chercheurs intéressés à une consultation approfondie, la deuxième partie comportant les tableaux par secteur est déposée aux endroits suivants:

Service des bibliothèques d'enseignement
Ministère de l'Education
Edifice "G", 24e étage
Cité parlementaire
Québec 4

Centrale des bibliothèques
1685 est, rue Fleury
Montréal 359

Bureau régional des Cantons de l'Est
Ministère de l'Education

Ecole de bibliothéconomie, Université de Montréal

Ecole de bibliothéconomie, Université McGill

Faculté des Sciences de l'éducation, Université de Sherbrooke.

Centre de documentation
Service général des moyens d'enseignement
Ministère de l'Education
255 est, boulevard Crémazie
Montréal 354

I- Présentation de l'échantillonnage

1.- Nombre d'années d'expérience d'enseignement

(Tableau 1)

1.1 Les observations.-

Les 2/5 des répondants possèdent entre 1 et 6 ans d'expérience dans l'enseignement; sur ce nombre, les 2/5 ont entre 4 et 6 ans d'expérience, soit le 1/4 de l'échantillon.

Les 3/5 des répondants possèdent 7 ans et plus d'expérience; sur ce nombre, la moitié (1/2) des répondants ont 13 ans et plus, soit les 3/10 de l'échantillon.

1.2 Les remarques.-

1.21 Sauf pour les secteurs (3) et (6) où les enseignants semblent avoir plus d'expérience en majorité, nous retrouvons les mêmes proportions pour chacun des autres secteurs.

1.22 A première vue, le secteur (1) semble représentatif de l'ensemble de tous les secteurs. Cependant, si nous dégageons les données de ce secteur de l'ensemble des réponses, nous observons que ce secteur (qui englobe plus de 50% de l'échantillonnage) pondère fortement l'ensemble des autres secteurs pour leur donner l'apparence de ses dimensions.

1.23 L'étude comparative entre ces deux variables par la technique du Chi carré, révèle qu'il n'y a pas de relation

entre ce secteur (1) et l'ensemble des six autres secteurs.

1.24 Cette remarque, qui vaudrait pour les autres distributions, revêt une certaine importance en ce sens que le secteur numéro 1 ne peut être considéré comme représentatif des autres secteurs, chacun présentant ses caractéristiques relativement particulières. Ce qui n'exclut pas l'existence d'une analogie ou tout au moins d'une certaine similarité entre les secteurs pour les aspects que nous avons observés.

1.3 Les commentaires.-

1.31 En raison du contenu et du but de ce questionnaire, à savoir si les bibliothèques scolaires à l'élémentaire répondent aux principaux impératifs pédagogiques de l'enseignement, il demeure intéressant de dégager le nombre d'années d'expérience en enseignement des répondants.

1.32 Comme plus de 85% des répondants possèdent 4 ans et plus d'années d'expérience et 60%, 7 ans et plus, nous pouvons présumer que leur jugement et leurs observations sur l'organisation des bibliothèques scolaires, en fonction du travail de l'élève et des tâches d'enseignement, réfèrent à des critères pratiques et expérienciels.

1.33 C'est dire que les réponses obtenues devraient, normalement, offrir un indice intéressant de fiabilité ou, plus précisément, un caractère d'exactitude. Comme les répondants constituent un échantillonnage vraisemblablement représentatif, nous

pourrions nous attendre, consécutivement à ce rapport, à ce que soient posés des actes administratifs et pédagogiques propres à favoriser une forte évolution de l'organisation des bibliothèques scolaires, tenant compte des constats de ce rapport.

2.- Nombre de matières enseignées

(Tableau 2-A)

2.1 Les observations.-

Les 54.0%* des répondants enseignent quatre (4) matières et plus;

Les 36.0% des répondants enseignent trois (3) matières;

ainsi, environ 90.0% enseignent trois matières et plus.

2.2 Les remarques.-

2.21 Il y a une certaine variabilité d'un secteur à l'autre, mais qui joue dans le sens d'une proportion plus forte des répondants qui enseignent trois matières et plus, à l'exception du secteur (6) (57.0%)

2.22 L'imposition du nombre de matières à enseigner nous semble être fonction des politiques administratives et de l'importance du secteur. Nous avons obtenu un Chi carré (69.61), significatif à P=.01, mais cette dépendance n'est pas absolue comme l'indique

---

*Les pourcents sont arrondis.

un Coefficient de contingence relativement faible (0.302).

2.23 Ici également on observe que l'impact du secteur (1) pondère ou oriente les données de l'ensemble des six autres secteurs.

2.24 Enfin, il n'existe pas de relation entre le nombre de matières confiées aux répondants et leurs années d'expérience (Chi carré non significatif).

2.3 Les commentaires.-

Le fait que 90.0% des répondants enseignent trois (3) matières et plus présente un intérêt réel, tout comme à la question précédente, quant à l'incidence de leur opinion et de leurs perspectives sur l'organisation et l'utilisation de la bibliothèque scolaire.

3.- Les matières enseignées

(Tableau 2-B)

3.1 Les observations.-

Les 85.0% et plus des répondants enseignent les matières suivantes: FRANCAIS, ARITHMETIQUE, CATECHESE, à l'exception du secteur (6), environ 70.0%

Les 45.0% enseigneraient, en plus, les SCIENCES NATURELLES, toujours à l'exception du secteur (6), soit 20.0%.

Deux matières, l'ANGLAIS et l'EDUCATION PHYSIQUE, semblent préférentiellement confiées à des enseignants spécialisés.

3.2 Les remarques.-

3.1 Ces constats se retrouvent dans tous les secteurs, à l'exception d'un. Le secteur (1) joue toujours le rôle d'impact. (Nous n'y reviendrons plus.)

3.2 Il semblerait y avoir une relation entre l'importance du secteur et le nombre de matières confiées à l'enseignant: plus le secteur est petit, plus l'instituteur est appelé à enseigner un plus grand nombre de matières, c'est-à-dire au moins les trois suivantes: français, catéchèse, mathématiques. Nous confirmerions ainsi cette remarque déjà formulée à l'item 2.22 concernant le tableau 2.-A.

3.3 Les commentaires.-

Le fait qu'un même instituteur (plus de 90% des répondants)* enseigne les principales matières apporte à notre échantillonnage une qualité de représentabilité plus grande, surtout si l'on considère les réponses aux questions sur le contenu de la bibliothèque en regard des objectifs et des méthodes d'enseignement. C'est un point sur lequel nous reviendrons dans l'étude des questions 20 à 29.

*631 sur 695. Ces derniers chiffres(comparativement aux totaux de 710 et 714 que nous retrouvons dans les autres tableaux-synthèses) s'expliquent par le fait que des répondants, qui enseignaient plus d'une matière, n'ont pas répondu aux questions 24 à 29.

II- Description de la bibliothèque

1.- Situation physique de la bibliothèque

(Tableau 3)

1.1 Les observations.-

Dans un local réservé		Dans la salle de classe	
Oui	57%	Oui	46%*
Non	24%	Non	20%
Abs.	19%	Abs.	34%

Près des 3/5 (étendue: des 2/3 aux 4/5, selon les années d'expérience et les secteurs) affirment que l'école possède un local réservé aux fins de la bibliothèque.

Près de 50.0% affirment que la bibliothèque est dans la classe.

Deux secteurs, (3) et (6), diffèrent de cette distribution.

1.2 Les remarques.-

1.21 Notons que les répondants ont inscrit leur réponse à chacune des parties de la question: local réservé, bibliothèque-classe.

1.22 Il se dégage donc que, dans une certaine proportion

---

*Ces chiffres sont arrondis.

(inférieure vraisemblablement à 50.0%), l'organisation bibliothécaire comprendrait simultanément un local spécifique et un dépôt en classe.

1.23 Toutefois, nous aurions obtenu une typographie sans doute plus conforme à la situation si la compilation des données avait tenu compte des trois aspects suivants: 1) local spécifique; 2) salle de classe; 3) local spécifique et salle de classe.

1.24 On relève aussi, à cette question, qu'entre les 11.0% et les 25.0% des répondants (M: 19%) s'abstiennent de répondre à la première partie de la question (local réservé), et qu'entre les 29.0% et les 53.0% (M:34%) ne répondent pas à la deuxième partie de la question (salle de classe). C'est là un indice d'une confusion amenée, sans doute, par la formulation de la question.

1.25 D'autre part, près des 20.0% (dans l'un et l'autre cas) affirment ou bien "ne pas avoir de local spécial" ou encore "ne pas avoir de classe-bibliothèque". En raison de la méthode de compilation, nous ne pouvons dégager si oui ou non il y a des écoles qui ne possèdent pas de bibliothèque.

1.26 On notera que nous ne donnons aucune compilation des réponses à la question 3-C. L'ambiguité de la question ne nous permet pas d'étudier les résultats obtenus.

1.27 Par ailleurs, le petit nombre de commentaires recueillis à la question 3-D (voir la liste dans la deuxième partie) ne commande pas une analyse valable. Il aurait été imprudent

d'esquisser une interprétation en se basant uniquement sur ces remarques dont la forme même était difficile à interpréter.

1.28 Enfin, notons une particularité de cette question qui réside dans ce fait qu'elle comporte le risque de réponses répétitoires, par le fait que des groupes de répondants, affectés à une même école, décrivent un même milieu.

1.3 Les commentaires.-

1.31 Il ne semble pas y avoir de politiques fermes et arrêtées sur l'organisation physique (matérielle) des bibliothèques scolaires.

1.32 Nous pouvons soupçonner (seulement) que certaines écoles sont, à toutes fins pratiques, comme dépourvues d'une bibliothèque.

1.33 Il y aurait lieu, vraisemblablement, de préconiser une double organisation bibliothécaire: un local spécifique qui contiendrait les grandes collections, les encyclopédies, les revues et le fichier général; une bibliothèque-classe (sorte de dépôt mobile) qui répondrait aux besoins spécifiques à une classe et faciliterait la consultation et la documentation sur les lieux.

1.34 Le local spécifique pourrait, éventuellement, être centralisé pour un complexe de petites unités scolaires, ce qui serait propre à assurer une meilleure qualité et une plus grande quantité des collections... et en plus, assurer une organisation matérielle plus adéquate.

2.- Accessibilité aux élèves

(Tableau 4)

2.1 Les observations.-

	Pendant la classe	Durant les récréations	A l'heure du dîner	Après la classe
Oui	93%	21%	9%	25%
Non	2	25	32	22
Abs.	5	54	59	53

Selon 90.0% et plus des répondants (sauf deux secteurs: 81.0% et 84.0%), c'est pendant les heures de classe que la bibliothèque est ouverte aux élèves.

Entre 10.0% et 40.0%(M:20.0%) affirment que la bibliothèque est ouverte pendant la récréation.

Entre 3.0% et 15.0% (M:9.0%)affirment que la bibliothèque est ouverte pendant l'heure du dîner.

Entre 20.0% et 30.0% (M:25.0%)disent que la bibliothèque est ouverte après la classe.

2.2 Les remarques.-

2.21 Si nous tenons compte des abstentions, nous devons dégager qu'un pourcentage assez élevé des répondants admettent que la bibliothèque est fermée hors les heures de classe. Nous pouvons présumer que les règlements disciplinaires interdisent la circulation dans l'école hors les moments de classe.

2.22 Un fort pourcentage d'enseignants (plus de 50.0%) semble ignorer ce qui se passe à l'école hors les heures de classe, si nous en jugeons par les abstentions. Ce pourcentage est plus élevé chez les enseignants qui ont plus d'années d'expérience, c'est-à-dire chez les plus âgés.

2.3 Les commentaires.-

2.31 La bibliothèque est certes peu occupée par les élèves en dehors des heures de classe. Diverses hypothèses peuvent, sans doute, expliquer cette constatation, dont le départ des élèves, celui des enseignants... surtout à l'heure du dîner.

2.32 Au cours des récréations, des politiques pédagogiques differentes permettraient aux élèves d'utiliser la bibliothèque. Dans la mesure où la bibliothèque est en classe et que son responsable est l'instituteur, ce dernier, devant surveiller les ébats des élèves en cours de récréation, ne peut être disponible pour la bibliothèque. Par ailleurs, si les règlements interdisent la circulation dans les corridors au moment de la récréation, l'élève, qui le désire, ne peut même pas profiter des avantages d'une bibliothèque centrale, si cette dernière existe.

2.33 De même, après la classe, c'est-à-dire en fin d'après-midi, les élèves ne semblent guère pouvoir fréquenter la bibliothèque. Par un ensemble de circonstances, plus ou moins définissables avec les données que nous avons ici, l'école nous semble davantage perçue comme un lieu d'enseignement que comme un milieu authentique de culture, dans lequel l'élève serait incité à puiser.

2.34 Certes, il se dégage que l'élève peut profiter des services de la bibliothèque aux heures de classe. Mais il s'agit sans doute, ici, de la bibliothèque-classe qui, nécessairement, ne peut nous apparaître que comme limitée dans l'éventail de ses collections.

2.35 Ne pouvons-nous pas voir dans le fort pourcentage de non-réponses sur l'accessibilité des élèves à la bibliothèque hors les heures de classe, un indice sérieux d'une difficulté de disponibilité de l'enseignant pour la bibliothèque. Une étude plus approfondie de cet aspect suggèrerait probablement des dispositions administratives et pédagogiques plus adéquates, sinon plus fonctionnelles.

3.- Accessibilité aux enseignants

(Tableau 5)

3.1 Les observations.-

	Pendant la classe	Durant la récréation	A l'heure du dîner	Après la classe
Oui	72%	65%	65%	72%
Non	5	5	6	4
Abs.	23	30	29	24

Selon plus des 2/3 des répondants, les enseignants ont accès à la bibliothèque à tout moment du jour; les moments les plus propices seraient aux heures de classe et après la classe.

Deux secteurs, (3) et (6), donnent des pourcents inférieurs. Les abstentions sont moins nombreuses ici qu'à la question précédente en ce qui concernait les élèves.

3.2 Les remarques.-

3.21 L'étude des données permet de dégager, ici également, que les enseignants les plus âgés (surtout de 13 ans et plus d'expérience) semblent les moins bien informés sur les heures d'ouverture de la bibliothèque, et sur ses possibilités d'accès.

3.22 Les 23.0% d'abstention sur l'accessibilité à la bibliothèque aux heures de classe nous posent un point d'interrogation sérieux.

3.3 Les commentaires.-

3.31 Les enseignants ont certes un accès facile à la bibliothèque, surtout, sans doute, à la bibliothèque-classe dont ils ont la responsabilité.

3.32 La question demeure de savoir si, de fait, ils utilisent ce service bibliothécaire. Le questionnaire ne nous permet pas de répondre à cet aspect du problème. Les questions sur le contenu de la bibliothèque nous apporteront quelque lumière là-dessus, espérons-le.

3.33 De même, le questionnaire ne nous permet pas de dégager directement s'il s'agit de la bibliothèque-classe ou de la bibliothèque centrale. Sans doute, lorsque l'enseignant affirme pouvoir consulter la bibliothèque sur les heures de classe, nous

pouvons présumer qu'il s'agit surtout de la bibliothèque-classe.

3.34 Le fait de l'accessibilité des enseignants à la bibliothèque hors des heures de classe, ne semble aucunement favoriser la même accessibilité des élèves, si nous en jugeons par les données du tableau précédent (#5) . Mais,pour ne retenir qu'un fait, si les enseignants ont accès à la bibliothèque durant les moments de récréation, pourquoi des dispositions ne seraient-elles pas prises pour offrir le même service aux élèves? Ou encore, pour certains d'entre eux, soit à l'heure du dîner, soit après la classe? Sans doute y aurait-il de la clientèle!

3.35 Une étude devrait être faite sur les raisons de ce qui nous semble être un désintéressement des enseignants les plus âgés au sujet de la bibliothèque. Serait-ce qu'elle ne répond pas à leurs besoins?

4.- Permet-elle aux élèves d'y lire sur place?

(Tableau 6-A)

4.1 Les observations.-

Oui	68%	Explication du NON
Non	25%	local trop petit.....19%
Abs.	7%	organisation déficiente...12%

Plus des 2/3 des répondants jugent que le local de la bibliothèque permet aux élèves d'y lire sur place

Environ 1/4 répondent par la négative, en donnant comme explication les deux raisons ci-haut énoncées.

Les abstentions sont très faibles: inférieures à 10.0%.

4.2 Les remarques.-

4.21 Les secteurs (3), (5) et (7) ne s'expriment pas dans les dimensions de l'ensemble. Le secteur (7), en particulier, semble offrir des conditions nettement supérieures.

4.22 Dans certains cas, nous avons l'impression que la bibliothèque consisterait davantage en une sorte de réserve de livres. C'est peut-être le fait de la bibliothèque-classe.

4.23 Les pourcents des réponses affirmant "local trop petit" et "organisation matérielle déficiente" dépassent de 6.0% les pourcents des réponses négatives, en raison du fait que certains répondants ont donné simultanément les deux explications. Ils varient d'un secteur à l'autre réciproquement pour l'une et l'autre explication entre 3.0% et 26.0% et entre 4.0% et 15.0%. Nous retrouverons la même étendue à la question suivante pour les enseignants. Ce qui nous indique qu'il s'agirait du même local qui sert à la fois aux élèves et aux enseignants. (Voir 5.32)

4.3 Les commentaires.-

4.31 Plus des 2/3 des répondants seraient satisfaits des locaux de la bibliothèque. Mais nous ne pouvons discerner,ici, s'il s'agit du local spécifique ou si les répondants interprètent que la classe offre cet avantage de lieu de lecture.

4.32 S'il y avait une salle de lecture spécifiquement appropriée, il nous semble qu'il serait relativement facile de favoriser aux élèves un accès marqué à la bibliothèque à des moments autres que celui des heures de classe (voir tableau 4: 93%).

4.33 A moins que "pouvoir lire sur place" entend la bibliothèque-classe, nous sommes portés à déceler une certaine contradiction entre les réponses à cette question et celles à la question sur l'accessibilité à la bibliothèque. Observons que les répondants du secteur (7) affirment, à 97.0%, que la bibliothèque est ouverte pendant les heures de classe.

4.34 Il nous semblerait important de définir (en termes d'espace et de chaises et tables) ce que l'on peut entendre par un local "permettant la lecture sur place".

4.35 Il serait intéressant de connaître l'indice de fréquentation des élèves et de le comparer avec l'indice d'intérêt du contenu de la bibliothèque.

5.- Permet-elle aux enseignants d'y lire sur place?

(Tableau 6-B)

5.1 Les observations.-

Oui	67%	Explication du NON
Non	23%	local trop petit..... 9%
Abs.	10%	organisation déficiente...13%

Plus des 2/3 des répondants jugent que le local de la

bibliothèque permet aux enseignants d'y lire sur place.

Plus du 1/4 répondent par la négative, en donnant comme explication les deux raisons ci-haut énoncées.

Les abstentions sont très faibles: elles cumulent 10.0%.

5.2 Les remarques.-

5.21 A l'exception du secteur (1), dont le niveau de "satisfaction" serait inférieur à 50.0% des répondants, tous les autres secteurs semblent offrir à leurs enseignants des conditions de travail satisfaisantes en bibliothèque. (Etendue des pourcents: de 59% à 73%).

5.22 Observons que les taux des réponses à cette question sont relativement semblables à ceux de la question précédente, concernant les élèves. Nous pouvons en déduire que le même local sert, apparamment, et pour les élèves et pour les enseignants. A cela, il n'y a aucune objection, au contraire. (Voir 5.32)

5.23 Les pourcents des réponses affirmant "local trop petit" et "organisation matérielle déficiente" totalisent les pourcents de réponses négatives. Ils varient d'un secteur à l'autre réciproquement pour l'une et l'autre explication entre 4.0% et 26.0% et entre 7.0% et 15.0%. C'est un phénomène semblable à celui observé en ce qui concerne les élèves; ce qui confirmerait notre déduction énoncée ci-haut (# 2.2).

5.3 Les commentaires.-

5.31 En raison de la remarque 5.22 énoncée ci-haut, les commentaires apportés à la question précédente concernant les élèves, valent ici également.

5.32 Nous ne croyons pas qu'il y ait lieu d'approprier une salle de lecture spéciale pour les enseignants. Nous voyons même un avantage à utiliser le même local: celui de l'exemple (en autant que les enseignants y soient assidus). De plus, au point de vue méthodologique et au plan de l'information, les élèves ne peuvent que profiter de la présence des enseignants. De même en ce qui concerne le maintien de la discipline.

5.33 Il serait intéressant de savoir la proportion des maîtres qui lisent en bibliothèque et de connaître le temps qu'ils y passent.

5.34 Nous pourrions aussi comparer cet "indice de présence" du maître à la bibliothèque avec un "indice d'intérêt" du contenu de la bibliothèque en regard des besoins du maître. (Voir 4.35)

5.35 Dans la détermination spatiale de la salle de lecture, il faudrait tenir compte et du nombre d'élèves et du nombre d'enseignants.

III- La bibliothèque: qualité du contenu

1.- En fonction des objectifs généraux du niveau de l'enseignement

(Tableau 7)

1.1 Les observations.-

Oui 77.0%

Non 13.0%

Abs. 10.0%

Plus des 3/4 des répondants affirment leur satisfaction en ce qui regarde le contenu de la bibliothèque en fonction des objectifs généraux de leur niveau d'enseignement.

Les abstentions se situent entre 3% et 13% seulement: M=10.0%.

1.2 Les remarques.-

1.21 Un secteur seulement (6) marque moins de satisfaction (55.0%). Les autres expriment un indice de satisfaction variant entre 64% et 86%.

1.22 Si nous nous en tenons au fait d'une certaine stabilité des pourcents exprimés à l'intérieur des groupements des répondants selon leurs années d'expérience, cette expérience ne semble pas influencer le jugement à cette question.

1.3 Les commentaires.-

1.31 Nous pouvons considérer que, dans l'ensemble, les enseignants sont satisfaits du contenu de la bibliothèque scolaire, en regard des objectifs généraux du niveau d'enseignement.

1.32 Si tel est le cas, nous pouvons présumer un taux assez élevé de fréquentation de la bibliothèque et un taux équivalent de la circulation des collections. (Voir II, 5.33 et 5.34).

1.33 Toutefois, une étude plus approfondie, par la technique de l'analyse de contenu, comparant les objectifs généraux et les collections bibliothécaires, nous apporterait des précisions que ne peut contenir ce jugement subjectif ou empirique des enseignants.

1.34 Une autre étude pourrait dégager un indice de circulation des collections et de leur fréquence d'usage à l'intérieur des activités pédagogiques, comme documents de référence.

2.- En fonction des intérêts et des goûts des élèves

(Tableau 8)

2.1 Les observations.-

Oui 84.0%

Non 7.0%

Abs. 9.0%

Plus des 4/5 des répondants affirment que le contenu de la bibliothèque coïncident avec les intérêts et les goûts des élèves.

Les abstentions se situent entre 2% et 12% seulement: M= 9%.

2.2 Les remarques.-

2.21 Un secteur seulement (6), le même qu'à la question précédente, marque moins de satisfaction (62.0%). Les autres expriment un indice de satisfaction variant entre 83% et 95% (5).

2.22 Egalement, ici, l'expérience ne semble pas influencer le jugement des répondants.

2.3 Les commentaires.-

2.31 Nous pouvons considérer que, selon les enseignants, le contenu de la bibliothèque correspond nettement aux intérêts et aux goûts des élèves.

2.32 Si tel est le cas, nous pouvons présumer un taux assez élevé de fréquentation de la bibliothèque, ainsi qu'un taux équivalent de la circulation des collections. (Voir II, 4.35)

2.33 Une autre étude pourrait dégager un indice de circulation des volumes. Elle pourrait aussi établir si les élèves utilisent également la bibliothèque en fonction de leurs travaux scolaires.

2.34 Nous pourrions aussi dégager l'importance et la richesse des collections en fonction des divers niveaux d'intérêts psychologiques des élèves, ce qui apporterait un jugement plus nuancé et moins massif que celui que nous avons obtenu.

2.35 Etant donné cette qualité des collections de la bibliothèque, il nous semble indiquer que des dispositions administratives soient prises qui en permettent la fréquentation à des moments autres que les heures de classe (Voir II, 2.1), et cela d'autant

plus que les locaux sont propices à la consultation sur place (Voir II, 4.1).

3.- En fonction de la dernière édition des encyclopédies et autres collections du genre

(Tableau 9)

3.1 Les observations.-

Oui 67.0%

Non 11.0%

Abs. 22.0%

Plus des 2/3 des répondants affirment que les encyclopédies et les autres ouvrages semblables sont "à date", c'est-à-dire seraient de la dernière édition.

Les abstentions oscillent entre 11% et 32%: M= 22%.

3.2 Les remarques.-

3.21 Deux secteurs (3) et (7) diffèrent quelque peu de cette opinion, par des réponses positives de 39.0% et 60.0%. Les autres secteurs expriment un indice positif variant de 67.0% à 78.0%.

3.22 Ces deux secteurs, par l'importance des abstentions (32%, 28%), ou bien témoignent une méconnaissance des collections, ou bien mettent en doute leur nouveauté. Une enquête pourrait répondre à cette interrogation.

3.23 Il semble y avoir une tendance chez les enseignants les

plus âgés à ne pouvoir s'exprimer sur cette question. Nous pourrions reformuler, ici, la double hypothèse du paragraphe ci-haut: 3.22

3.3 Les commentaires.-

3.31 Nous pouvons dégager l'existence possible d'une attitude dubitative sur "l'à-date" des collections, particulièrement chez les plus âgés et dans deux secteurs. Il y a lieu de nous demander si le personnel est nettement au fait des éditions récentes.

3.32 La nouveauté relative des bibliothèques scolaires est peut-être le seul facteur de "l'à-date" des collections, c'est-à-dire que, dans ce contexte, le fait que les collections soient à date n'est pas nécessairement un critère de l'avant-garde ou de la bonne administration des bibliothèques scolaires... ou peut ne pas l'être.

3.33 Il faudrait donc savoir s'il y a un système régulier de mise -à-jour des collections, sous la responsabilité d'un bibliothécaire.

3.34 Toutefois, la situation présente semble satisfaisante en ce qui concerne la nouveauté des encyclopédies et autres collections du genre.

4.- Suggestions de collections de livres, d'encyclopédies, de revues

(Tableaux 10 et 11)

4.1 En prenant connaissance de la nature des réponses à ces deux questions, nous avons dû procéder à une compilation quelque peu différente. Les deux questions avaient pour but de recueillir des suggestions, faites par les enseignants, sur les collections diverses qu'ils aimeraient avoir à leur disposition personnelle et/ou à celle de leurs élèves. Les réponses se classent dans deux catégories:

1) des titres précis (listes 10, 11-A et 11-B);

2) des principes généraux (liste 11-C).

4.2 Nous avons accumulé les réponses de la première catégorie dans les listes dont les numéros correspondent aux questions elles-mêmes. Par ailleurs, nous avons regroupé dans la même liste (11-C) tous les principes généraux recueillis dans les réponses aux questions 10 et 11.

4.3 Etant donné la multiplicité des collections, des revues et des encyclopédies disponibles sur le marché, et les disciplines enseignées au niveau élémentaire, nous n'avons pas jugé bon d'entreprendre une analyse systématique des suggestions faites par les enseignants. D'ailleurs, nous avons compilé les réponses telles qu'elles apparaissaient sur les questionnaires. C'est pourquoi, on y retrouve des suggestions relatives à des titres précis, à des collections diverses, à des maisons d'édition sans aucune référence aux titres, etc.. Seuls des spécialistes seront en mesure d'évaluer la valeur des réponses.

4.4 L'analyse de ce contenu permettrait, sans doute, une confrontation

intéressante des réponses à cette question avec les interrogations que nous formulons implicetement dans les commentaires sur les réponses à la question précédente (voir 3.3), et avec les constats que nous révèle la question 12B (voir IV, 2).

IV- La bibliothèque: fichier et initiation à la consultation

1.- Entraînement des élèves à l'usage de la bibliothèque

(Tableau 12-A)

1.1 Les observations.-

Oui 61.0%

Non 23.0%

Abs. 16.0%

Moins des 2/3 des répondants affirment que les élèves reçoivent une initiation pour utiliser la bibliothèque.

D'un secteur à l'autre, ces pourcents varient de 43.0% à 74.0%, alors que les ABSTENTIONS se maintiennent près du 16.0%.

Le secteur (1) ne semble pas contribuer à augmenter le pourcent d'ensemble.

1.2 Les remarques.-

1.21 Nous pouvons, vraisemblablement, considérer comme normal le pourcent des abstentions.

1.22 Le nombre d'années d'expérience ne semble pas influencer le jugement des répondants sur cette variable.

1.3 Les commentaires.-

1.31 Apparemment, il semble que la majorité des élèves reçoivent

une certaine initiation à l'usage de la bibliothèque. Les réponses aux questions 12b et 13 apporteront quelque lumière sur la nature ou la qualité de cette initiation.

1.32 Les abstentions, même si elles ne présentent pas un pourcentage élevé, pourraient témoigner d'un certain désintéressement (ou éloignement) de la part de ce groupe d'abstentionistes vis-à-vis de la bibliothèque. Il serait intéressant de savoir le pourquoi de ces abstentions.

2.- Initiation des élèves à la consultation

(Tableau 12-B)

2.1 Les observations.-

Les élèves sont initiés à consulter:

	Livres	Revues	Journaux	Encyclopédies	Dictionnaires
Oui	74.0%	38.0	38.0	40.0	78.0
Non	8.0%	21.0	20.0	10.0	4.0
Abs.	18.0%	41.0	40.0	26.0	18.0

Près des 3/4 des répondants affirment que les élèves seraient initiés à la consultation des livres et des dictionnaires.

Alors qu'environ 40% seulement parlent d'initiation à la consultation des revues, journaux et encyclopédies; ce qui marque un taux d'abstention assez élevé à ces éléments de la question.

2.2 Les remarques.-

2.21 Les répondants du secteur (1) donnent des pourcents à peu près semblables aux autres secteurs en ce qui concernent les livres, revues et journaux, mais un pourcent positif plus élevé en ce qui regarde les encyclopédies et les dictionnaires. Ce dernier constat nous semble à retenir.

2.22 Si on considère le critère "année d'expérience", il n'y aurait pas de différence significative entre les jugements donnés par les différents groupes d'âge des répondants.

2.3 Les commentaires.-

2.31 Observons que le milieu scolaire semble attacher une importance plus grande à l'initiation à la consultation des livres et des dictionnaires, qui seraient d'un usage plus immédiat dans les tâches scolaires.

2.32 Dans le contexte d'une pédagogie qui se veut orientée vers les activités de "recherche", il est surprenant de constater, toutefois, que les élèves ne soient guère initiés à la consultation des revues, journaux et encyclopédies. Vraisemblablement que ces documents ne constitueraient qu'un faible pourcentage des collections bibliothécaires.

2.33 Conséquemment, nous suggérons que soit entreprise une action de sensibilisation de l'enseignant à l'usage par l'élève des revues, journaux et encyclopédies, si de telles collections se trouvent en bibliothèque.

2.34 S'il y a carence de telles collections* des politiques administratives devraient en préconiser une acquisition graduelle aux fins d'une pédagogie opérante.

3.- Existence d'une liste de livres, etc. à la disposition des enseignants

(Tableau 13-A)

3.1 Les observations.-

Oui 58.0%

Non 28.0%

Abs. 14.0%

Moins des 6/10 des répondants retrouvent en bibliothèque une liste de livres, etc., qu'ils peuvent consulter.

Environ les 3/20 (14%) ne semblent savoir que répondre à cette question.

3.2 Les remarques.-

3.21 D'un secteur à l'autre, les pourcents de réponses sont à peu près les mêmes.

3.22 Il en est ainsi entre les groupes d'années d'expérience.

3.3 Les commentaires.-

3.31 Le faible pourcent de réponses affirmatives à cette

*(Comme le laisseraient entendre les suggestions proposées aux questions 10 et 11).

question dénoterait un manque d'organisation des bibliothèques scolaires, à moins que des fichiers existent et que les répondants considèrent une liste comme n'étant pas un fichier.

3.32 Nous pouvons relier les abstentions à cette question à celles données à la question # 9, page 17. Un certain nombre de maîtres ne semblent guère connaître "le chemin de la bibliothèque".

3.33 Conséquemment, on peut concevoir qu'un nombre relativement important d'élèves ne soient pas initiés à l'usage de la bibliothèque; observation qui nuancerait, alors, les constats dégagés à la question 12.

3.34 En regard d'une pédagogie qui veut mettre l'accent sur les activités de "recherche", cet espèce de "détournement" de la bibliothèque peut apparaître assez contradictoire, sinon paradoxal.

4.- Existence d'un système de classification des livres, revues, etc.

(Tableau 13-8)

4.1 Les observations.-

Oui 57.0%

Non 27.0%

Abs. 16.0%

Moins des 6/10 des répondants disent retrouver en bibliothèque un système de classification.

Plus des 3/20 ne semblent n'en rien savoir.

4.2 Les remarques.-

4.21 On observe une irrégularité des pourcents affirmatifs d'un secteur à l'autre (28% à 71%).

4.22 Cependant les pourcents d'abstention demeurent les mêmes.

4.3 Les commentaires.-

4.31 Il y a une forte similitude entre les pourcents de réponses à cette question et ceux apportés à la question précédente (13-A), de sorte que les commentaires peuvent être relativement les mêmes.

4.32 Dégageons une autre fois, pour y insister, cette contradiction qui nous semble paradoxale entre une bibliothèque peu organisée et l'accent mis sur les travaux de "recherche". Comment enseignants et élèves peuvent-ils s'y retrouver facilement?

4.33 Pour remédier à ces lacunes et nous référant à la question 15-B, nous suggérons que soit instauré en milieu scolaire un service bibliothécaire intégré aux services pédagogiques. Ainsi pourrait s'implanter une planification rationnelle de l'organisation fonctionnelle des bibliothèques scolaires.

V- Règlements de la bibliothèque

1.- Existe-t-il un règlement pour l'usage de la bibliothèque

(Tableau 14-A)

1.1 Les observations.-

Oui 71.0%

Non 19.0%

Abs. 10.0%

Environ les 3/4 des répondants affirment l'existence d'un règlement pour l'usage de la bibliothèque.

On n'observe que 10% d'abstentions.

1.2 Les remarques.-

1.21 D'un secteur à l'autre, il y a une forte dispersion entre les pourcents affirmatifs (48% à 91%)

1.22 De même pour les abstentions: entre 0.0% et 15%.

1.23 Conséquemment, en est-il ainsi pour les pourcents négatifs.

1.3 Les commentaires.-

1.31 Dans l'ensemble, le milieu scolaire semble attacher une importance plus grande à l'aspect disciplinaire de l'usage de la bibliothèque qu'à l'aspect méthodologique et qu'à la richesse de contenu.

1.32 Si nous nous référons à la question # 4, concernant

l'accessibilité de la bibliothèque aux élèves, nous pouvons percevoir que ces règlements regardent particulièrement la fréquentation de la bibliothèque hors les heures de classe, supposant qu'aux moments de classe le maître soit capable d'assumer le maintien de la discipline.

1.33 La question #14-B nous éclaire sur ce point.

1.34 Toutefois, d'un secteur à l'autre, il ne semble pas y avoir une politique commune.

2.- Points sur lesquels portent les règlements

(Tableau 14-B)

2.1 Les observations.-

	Moments d'accès	les prêts	utilisation du matériel	utilisation du local
Oui	30.0%	25.0%	26.0%	19.0%

Nous observons que 60% des répondants précisent le contenu des règlements.

Ces abstentions oscillent, d'un secteur à l'autre, entre 31% et 75% pour donner une moyenne d'ensemble de 40%.

2.2 Les remarques.-

2.21 La distribution des réponses affirmatives est reportée sur la base de 100%, afin de permettre une comparaison plus rapide entre les points de règlements.

2.22 Il y a une variation assez fluctuante d'un secteur à l'autre quant à la réglementation et quant aux aspects qu'elle touche.

2.23 Nous pouvons dégager que la réglementation la plus marquée concerne les "moments d'accès".

2.3 Les commentaires.-

2.31 En raison du faible pourcentage de réponses affirmatives justifiées, il est plutôt difficile de porter un jugement précis sur cet item.

2.32 L'hypothèse formulée au paragraphe 1.32 dans les commentaires sur la question # 14-A, semblerait se vérifier ici: les règlements mettent l'accent sur l'accès à la bibliothèque.

2.33 Le peu de règlements concernant "l'utilisation des locaux" serait attribuable au double fait que le plus souvent la bibliothèque est logée en salle de classe et que son usage en est au moment des heures de classe. (Voir à ce sujet les questions antérieures: # 3 et # 4).

3.- Opinion de l'enseignant sur les règlements

(14-C.1 et 14-C.2)

3.1 La forme et la diversité des points soulevés par les répondants ne nous ont pas permis de faire une compilation dont nous aurions pu tirer des conclusions valables. On trouvera dans les listes 14-C.1 et 14-C.2 (du deuxième volume) les points

indiqués. S'il était quasi-impossible d'en faire une synthèse valable, nous les avons cependant indiqués par groupe d'années d'expérience, sans tenir compte des secteurs.

3.2 Cette façon de grouper les réponses nous permet cependant de constater que les enseignants ayant moins de six années d'expérience signalent autant de points, sinon plus, que les autres groupes, même si on y perçoit des points communs.

3.3 Lorsqu'il est question de désaccord, il semble que les enseignants sont en désaccord non pas sur la nécessité de faire un règlement sur certains aspects, comme le bruit ou la malpropreté, mais plutôt sur le fait même qu'il y a trop de bruit et que les locaux ne sont pas propres.

4.- Combien de temps l'enfant peut-il garder un volume?

(Tableau 15-A)

4.1 Les observations.-

Plus du 1/3 des répondants affirment que les prêts sont consentis pour une ou deux semaines;

environ 13.0%: prêts pour une semaine.

Près des 2/5 donnent comme réponse: temps indéterminé.

Environ 3.0% mentionnent un prêt pour une durée de trois semaines.

Et le 1/4 ne donnent aucune réponse.

4.2 Les remarques.-

4.21 Observons que la situation est relativement la même d'un secteur à l'autre qu'elle l'est pour l'ensemble de tous les secteurs.

4.22 Le plus fort pourcentage des non-répondants se situe à 0-6 ans d'années d'expérience.

4.23 A l'exception du "prêt sur un temps indéterminé", aucun prêt ne semble dépasser trois semaines.

4.3 Les commentaires.-

4.31 Les réponses à cette question peuvent se répartir en deux groupes: celles qui précisent la durée du prêt entre une et trois semaines (environ 36.0%) et celles qui affirment que la période de prêt court sur un temps indéterminé (environ 39.0%).

4.32 L'expression "temps indéterminé" demeure obscure en ce sens que nous pouvons nous demander si elle réfère au fait d'une absence de règlement sur ce point, ou au fait que l'élève peut conserver le volume aussi longtemps qu'il le désire.

4.33 D'une façon ou d'une autre, nous pouvons dégager que, dans la plupart des milieux, les politiques de la durée des prêts ne sont guère définies ou arrêtées avec précision, ou encore ne sont pas connues du personnel enseignant.

5.- Qui s'occupe des prêts?

(Tableau 15-B)

5.1 Les observations.-

	Le directeur	N'importe quel enseignant	Enseignant préposé	Secrétaire
Oui	5.0%	25.0%	21.0%	14.0%

A cette question les abstentions oscillent entre 16% et 63% pour cumuler une moyenne de 33%.

Plus du 1/3 des répondants attribuent la responsabilité des prêts à un responsable désigné.

Alors que, dans 25% des réponses, on indique qu'il n'y a aucun responsable.

5.2 Les remarques.-

5.21 Deux secteurs (3 et 4) n'attribuent aucune responsabilité des prêts ni au directeur, ni à une secrétaire; un secteur (6) n'en attribue aucune au directeur.

5.22 On observe une fluctuation assez large d'un secteur à l'autre dans l'attribution de cette responsabilité.

5.3 Les commentaires.-

5.31 Il ne semble pas exister de politiques communes dans l'attribution de la responsabilité des prêts.

5.32 Certains milieux ne seraient guère organisés pour rencontrer une distribution ordonnée des volumes. Ainsi, le secteur #4 exclus, cinq (5) secteurs confieraient la responsabilité des prêts dans une proportion variant entre 1/10 et 1/3, à n'importe quel enseignant.

5.33 Le professeur jouerait ainsi un rôle de bibliothécaire: ce qui serait de bonne pédagogie s'il sait conseiller ses élèves.

5.34 Ce manque apparent d'organisation permettrait de dégager la faible insertion de la bibliothèque en milieu scolaire. La bibliothèque ne nous semble pas encore une institution intégrée à la vie scolaire. (Voir les commentaires apportés sur les réponses du secteur IV).

VI- Questions administratives concernant la bibliothèque

1.- Connaissance par l'enseignant du budget per capita

(Tableau 16-A)

1.1 Les observations.-

Oui 38.0%

Non 42.0%

Abs. 20.0%

Moins des 2/5 des enseignants affirment connaître le montant per capita attribué au budget de la bibliothèque.

Le 1/5 des répondants s'abstiennent.

1.2 Les remarques.-

1.21 Les répondants du secteur (4) répondent à 92% par la négative; et 8% s'abstiennent.

1.22 Un seul secteur (le 5) dont les enseignants connaîtraient à environ 75% du personnel, le montant per capita.

1.23 Si nous interprétons les 20% d'abstentions comme un indice d'ignorance du montant per capita, nous relevons que plus des 3/5 des enseignants ne connaissent pas ce montant.

1.24 Sauf le secteur (5) et exception faite des abstentions, les pourcents sont relativement les mêmes d'un secteur à l'autre.

1.25 Sans être une constante, il semble que, règle générale, les enseignants ayant 10 ans et plus d'expérience sont plus au

fait du budget consacré à la bibliothèque.

1.3 Les commentaires.

1.31 Cette méconnaissance assez marquée du budget bibliothécaire peut être perçue comme un manque d'intérêt de l'enseignant vis-à-vis de l'organisation de la bibliothèque.

1.32 On peut vraisemblablement en déduire que l'enseignant ne prend guère l'initiative de proposer des collections pour la bibliothèque / ou, s'il le fait, ce serait sans se préoccuper des sommes disponibles.

1.33 Les réponses à la question suivante (#16-B) précisent ce que l'enseignant connaît de ce montant.

2.- Quel est, en dollars, ce montant per capita?

(Tableau 16-B)

2.1 Les observations.-

$1.00-$2.00	$3. à $4.	$5. à $6.	$7. à $8.	$9. à $10.	Plus de $10.
76.0%	13.0%	8.0%	1.0%	--	--

Les 76% des répondants qui affirment connaître le budget, situent le montant alloué entre $1.00 et $2.00.

2.2 Les remarques.-

2.21 A l'exception du secteur (4) où 92% des répondants affirment ne pas connaître le montant per capita alloué à la bibliothèque (conséquemment ne peuvent répondre à la présente question).

Les pourcents de réponses situant ce montant entre $1.00 et $2.00 s'échelonnent entre 56.0% et 100%.

2.22 Cette étendue des pourcents permet de dégager ou l'existence de taux différents d'allocation bibliothécaire ou encore une connaissance plus ou moins précise de ce taux de la part du personnel enseignant.

2.23 Il demeure que la masse budgétaire annuelle pour la bibliothèque s'établit, selon nos données, à partir de ce taux minimal de $1.00 à $2.00 par élève.

2.3 Les commentaires.-

2.31 Les commentaires 1.31 et 1.32 à la question précédente peuvent aussi s'appliquer à la présente question.

2.32 Si nous nous reportons aux questions antérieures, particulièrement à celles concernant le contenu de la bibliothèque scolaire, nous pouvons nous demander si cette base d'établissement des budgets bibliothécaires est suffisamment énergique pour rencontrer les exigences pédagogiques de la fonction bibliothécaire, et cela compte tenu du taux de réponses positives aux questions 7, 8, 9.

2.33 Des collections plus riches et variées, voire en exemplaires plus nombreux, inciteraient sans doute davantage à un meilleur usage et à une meilleure organisation pédagogique et matérielle de la bibliothèque, peut-être plus particulièrement en revues et en encyclopédies. (Voir questions 10 et 11).

3.- Qui décide du choix des achats?

(Tableau 17)

3.1 Les observations.-

Directeur	Coordonnateur de programme	Ensemble des professeurs	Préposé à la bibliothè.	Plusieurs personnes
15.0%	4.0%	39.0%	4.0%	23.0%

Les 3/20 (15%) des répondants s'abstiennent de répondre à cette question.

Les 2/5 (ou près) et le 1/4 (ou près) des répondants affirment que les suggestions d'achats de livres, etc. sont proposées par l'ensemble des professeurs ou par plusieurs personnes.

Peu d'achats sont proposés par l'administration.

3.2 Les remarques.-

3.21 Selon environ les 3/5 des répondants, les suggestions d'achats sont proposées par le corps enseignant, supposant que le "plusieurs personnes" est constitué de maîtres en place.

3.22 Cette situation prévaut dans chacun des secteurs.

3.3 Les commentaires.-

3.31 Contrairement à notre hypothèse (Q. 16-A, commentaire 1.32), les professeurs suggèreraient les propositions d'achat de collections; ils le feraient, mais sans se préoccuper des budgets disponibles.

3.32 Il est de bonne politique que ces propositions viennent à prédominance du corps enseignant.

3.33 Il serait intéressant de connaître dans quelle mesure ces propositions sont acceptées et contribuent à constituer le fond principal des collections.

4.- Consultation de l'enseignant pour acquisitions

(Tableau 18)

4.1 Les observations.-

Oui 85.0%

Non 6.0%

Abs. 9.0%

Plus des 4/5 des répondants affirment qu'on leur demande des suggestions pour l'acquisition de volumes, etc.

Moins de 1/10 ne répondent pas à cette question.

4.2 Les remarques.-

4.21 Aucun secteur ne présente un pourcentage de OUI inférieur aux 80%.

4.22 De plus, si l'on tient compte des années d'expérience des répondants, on observe que les consultations se font également à chaque groupe d'âge. L'étendue varie de 75.8% (47/62) à 88.5% (163/184). Le pourcent le plus faible se retrouve chez ceux qui

ont de 13 à 15 années d'expérience, alors que le plus élevé appartient à ceux qui ont de 7 à 9 années. Il n'y aurait vraisemblablement pas de différence significative entre ces pourcents.

4.3 Les commentaires.-

4.31 Il n'y a aucun doute, les enseignants sont fortement consultés pour orienter les acquisitions de la bibliothèque.

4.32 Il serait intéressant, ici, de pouvoir répondre à trois questions:

a) dans quelle proportion on tient compte, de fait, des suggestions présentées?

b) comment s'inspirent les enseignants pour formuler leurs suggestions?

c) quelles sont leurs préoccupations les plus marquées en regard de leur tâche et de celle de l'élève?

VII- Utilisation d'une autre bibliothèque

1.- Pourcentage des enfants qui consultent une autre bibliothèque (si elle existe)

(Tableau 19-A)

1.1 Les observations.-

% de fréquentation	% d'élèves fréquentant
0.0%	5.91%
de 10% à 20%	11.66
30 à 40	4.22
40 à 60	1.40
70 à 80	1.12
90 à 100%	0.98
	25.29%

Sans réponse..... 45.63%

"Je ne sais pas"... 26.33%

71.96

Seulement le 1/4 des réponses affirme que les élèves fréquentent une bibliothèque autre que celle de l'école. A l'exception d'un secteur (4%), les autres secteurs oscillent entre 19% et 35%.

Observons le fort pourcent des "sans réponse" et "je ne sais pas".

1.2 Les remarques.-

1.21 Telle que la question est formulée, il est difficile d'en tirer une interprétation satisfaisante. Il aurait fallu une première partie dont les réponses auraient indiqué s'il y a ou non une autre bibliothèque dans le milieu environnant. Il serait

aléatoire de présumer, ici, que les "sans réponse" s'identifient entièrement à l'inexistence d'une autre bibliothèque.

1.22 Une autre question aurait apporté plus de lumière: celle sur la proximité et l'accessibilité de cette autre bibliothèque, si elle existait.

1.23 Observons que, selon les répondants qui ont identifié un pourcent de fréquentation, seulement 6% d'eux affirment une non-fréquentation. Mais également ici, cette statistique n'est guère significative.

1.24 On remarque qu'environ le 1/4 des répondants ignorent si leurs élèves fréquentent ou non une autre bibliothèque.

1.25 Les taux de "sans réponse" ne diffèrent pas d'un groupe d'années d'expérience à un autre.

1.3 Les commentaires.-

1.31 Il semblerait que certains secteurs n'offrent pas d'autre bibliothèque que scolaire. Nous pouvons en dégager l'importance d'une meilleure organisation de la bibliothèque scolaire.

1.32 Nous observons qu'à peine le 1/4 des répondants ont une idée du taux de fréquentation d'une bibliothèque publique. Ne pourrions-nous voir dans ce constat, compte tenu des limites énoncées plus haut, un symptôme du manque d'intérêt des enseignants au sujet des activités culturelles hors du cadre scolaire?

1.33 Dans la mesure où le milieu environnant offre les services d'une bibliothèque publique, ne relèverait-il pas de l'acte éducatif des enseignants d'y orienter fortement leurs élèves? Cette

bibliothèque publique servirait ainsi de complément à la bibliothèque scolaire. Et pourquoi l'inverse ne serait-il pas?

1.34 Conséquemment, nous pourrions songer à l'établissement d'une relation et d'une collaboration entre les bibliothèques scolaire et publique dans un milieu donné. Cette collaboration pourrait être dans le sens d'une complémentarité réciproque des services offerts et du "montage" des collections, évitant ainsi dans certains cas, lorsque possible, des duplications moins utiles.

1.35 Afin de favoriser le travail de recherche des consultants ou des usagers, le système de classification pourrait être le même dans l'une et l'autre bibliothèque. Ainsi l'élève se retrouverait facilement en consultant les fichiers.

2.- Référence des élèves par les enseignants à cette autre bibliothèque (si elle existe)

(Tableau 19-B)

2.1 Les observations.-

Souvent	4.0%		
Parfois	19.0%		
Rarement	11.0%		
Jamais	22.0%	"Sans réponse"	44.0%

Environ le 1/3 seulement des répondant affirment référer leurs élèves à la bibliothèque publique.

Plus du 1/5 disent ne jamais y référer leurs élèves.

Plus des 2/5 ne donnent aucune réponse à cette question.

2.2 Les remarques.-

2.21 La remarque 1.21 formulée à la question précédente vaut également ici, et il est difficile d'interpréter le 44% de "sans réponse" comme un indice de l'inexistence d'une bibliothèque publique.

2.22 Il en est de même pour la remarque 1.22 de la question précédente.

2.23 Conséquemment, nous pouvons présumer que le taux de 23% des répondants qui réfèrent "souvent" et "parfois" leurs élèves à la bibliothèque publique serait vraisemblablement plus élevé.

2.3 Les commentaires.-

2.31 Compte tenu des restrictions ci-haut énoncées, nous pouvons être surpris du faible taux de références des élèves à la bibliothèque publique. Dans l'optique de la pédagogie actuelle, pédagogie opératoire et de "recherche", n'est-il pas quelque peu étrange de constater le faible intérêt à utiliser tous les services culturels et documentaires que peut offrir le milieu?

2.32 Ne serait-ce pas un acte éducatif de grande valeur que d'initier les élèves à puiser pleinement dans les avantages que présente le milieu?

2.33 Nous croyons également utile, ici, de référer le lecteur aux commentaires énoncés à la question précédente

VIII- Relation: matières scolaires et contenu de la bibliothèque

(20 à 29)

Information.-

Chacun des tableaux de ce secteur englobe toutes les réponses sur la matière concernée, qu'elle soit prise comme une première, une deuxième ou une troisième matière d'enseignement. Ainsi, le Tableau 20 compile les réponses aux questions 20, 24 et 27.

D'autre part, à la lecture de ce rapport, on constatera rapidement que nous n'avons retenu que les trois matières suivantes: la catéchèse, le français et les mathématiques. Vu le petit nombre de répondants dans les autres disciplines, nous n'avons pas jugé bon de faire une analyse des réponses. Toutefois, les personnes intéressées par ces autres réponses pourront toujours vérifier si les tendances notées pour les "principales" matières se retrouvent aussi dans les autres.

LE FRANCAIS

1.- Contenu de la bibliothèque et objectifs de la matière

Tableau 20

1.1 Les observations.-

Au point de vue des objectifs de la matière:

Oui 67.0% Non 16.0% Abs. 17.0%

Au point de vue de la méthodologie didactique:

Oui 40.0% Non 37.0% Abs. 23.0%

1.2 Les remarques.-

1.21 Au point de vue des objectifs, les "10-12 ans" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (73%) de réponses positives, et les "0-3 ans" le plus haut pourcentage (19%) de réponses négatives: ce sont les "16 ans et plus" qui s'abstiennent le plus (25%).

Les réponses positives s'échelonnent de 57% ("les 13-15 ans") à 73% (les "10-12 ans"),la moyenne se situant à 67%.

1.22 Au point de vue de la méthodologie, les "0-3ans" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (45%) de réponses positives, et les "13-15 ans" le plus haut pourcentage (46%) de réponses négatives; ce sont les "16 ans et plus" qui s'abstiennent davantage (32%).

Les réponses positives s'échelonnent de 36% (les "13-15 ans") à 45% (les "0-3 ans"), la moyenne étant à 40%.

1.3 Les commentaires.-

1.31 Les enseignants, dans une proportion de 67%, s'affirment satisfaits du contenu de la bibliothèque en relation aux objectifs du programme de français. Cette donnée confirme celle obtenue à la question #7 (Tableau 7, page 31), concernant le contenu de la bibliothèque en fonction des objectifs généraux de l'enseignement, où nous obtenons un taux de satisfaction de 77%.

1.32 On comprend, dès lors, qu'ils donnent un taux d'accessibilité

de la bibliothèque de 65% durant les récréations et à l'heure du dîner, de 72% "après la classe" et pendant la classe. (Tableau 5). On perçoit aussi la nécessité d'une salle de lecture pour les enseignants qui, dans 67% des réponses (Tableau 6-B), affirment en avoir une.

1.33 Nous pouvons relier, ici, la prédominance d'abstentions à cette question des "16 ans et plus" à cette même prédominance d'abstentions à la question #5 sur l'accessibilité à la bibliothèque. A cette question #5, les "13 ans et plus" semblaient les moins bien informés sur les moments d'accessibilité à la bibliothèque.

1.34 Les enseignants les moins expérimentés (les "0-3 ans") semblent être les moins satisfaits du contenu de la bibliothèque en regard aux objectifs de l'enseignement du français. Serait-ce dû au fait que leur manque d'expérience commanderait une documentation plus riche, ou doit-on y voir cette explication que les plus expérimentés seraient moins exigeants, "sentant moins" le besoin de recourir à la documentation bibliothécaire pour leur enseignement?

1.35 En ce qui concerne la correspondance du contenu de la bibliothèque en fonction de la méthodologie didactique du français, nous observons une baisse sûrement significative du taux de satisfaction par rapport à la variable précédente (passage de 67% à 40%). Conséquemment le taux de réponses négatives (37%) est relativement élevé. Il en résulte un nivellement du niveau de satisfaction et d'insatisfaction.

1.36 D'autre part, est certes à retenir le fait que les moins expérimentés (les "0-3 ans") expriment un plus haut taux de satisfaction (45%) et que les plus expérimentés (les "13-15 ans", donc exclus les "16 ans et plus") se montrent les moins satisfaits du contenu de la bibliothèque en regard à la méthodologie didactique du français. Il se dégage, ici, un renversement de la situation par rapport au contenu bibliothécaire quant aux objectifs de l'enseignement du français. Une explication réaliste de ce constat exigerait des réponses à des sous-questions appropriées. Apparemment, un tel constat semble paradoxal: les plus expérimentés seraient satisfaits du contenu de la bibliothèque eu égard aux objectifs spécifiques et non satisfaits eu égard à la méthodologie, et l'inverse chez les moins expérimentés. Il faut en déduire que les exigences professionnelles ne sont pas les mêmes chez les deux groupes, en raison du facteur expérienciel, et qu'il faudrait un contenu approprié à ces exigences ou impératifs. Nous devrions alors nous attendre à des propositions différentes d'acquisitions bibliothécaires chez l'un et l'autre groupe (questions 10 et 11).

1.37 De toute façon, le faible taux de satisfaction, de part et d'autre, en ce qui concerne cette variable, commande une augmentation des collections didactiques.

1.38 Enfin, le fait que les plus expérimentés (les "16 ans et plus") s'abstiennent de répondre dans la plus forte proportion rejoint d'autres observations semblables vis-à-vis de ce groupe.

qui semble manifester une très faible propention ou une faible attirance vers la bibliothèque.

2.- Contenu de la bibliothèque et besoins d'ouvrages de consultation

Tableau 21

2.1 Les observations.-

Consultation sur la matière:

Oui 46.0% Non 35.0% Abs. 19.0%

Consultation sur la méthode employée:

Oui 31.0% Non 45.0% Abs. 24.0%

Consultation sur les objectifs d'enseignement:

Oui 41.0% Non 36.0% Abs. 23.0%

2.2 Les remarques.-

2.21 En ce qui concerne la matière, les "7-9 ans" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (63%) des réponses positives, et les "10-12 ans" le plus haut pourcentage (46%) de réponses négatives; ce sont les "16 ans et plus" qui s'abstiennent le plus (20%).

Les réponses positives s'échelonnent de 32% (les "10-12 ans") à 63% (les "7-9 ans"), la moyenne se situant à 46%.

2.22 En ce qui concerne la méthode, les "7-9 ans" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (38%) de réponses positives, et les "0-3 ans" le plus haut pourcentage (52%) de réponses négatives;

ce sont les "13-15 ans" qui s'abstiennent le plus (33%).

Les réponses positives s'échelonnent de 26% (les "16 ans et plus") à 38% (les "7-9 ans"), la moyenne étant 31%.

2.23 En ce qui concerne les objectifs, les "7-9 ans" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (48%) de réponses positives, et les "0-3 ans" le plus haut pourcentage (52%) de réponses négatives; ce sont les "16 ans et plus" qui s'abstiennent davantage (28%).

Les réponses positives s'échelonnent de 30% (les "0-3 ans") à 48% (les "7-9 ans"), la moyenne étant 41%.

2.3 Les commentaires.-

2.31 S'il y a une expression à peu près similaire du niveau de satisfaction (et d'insatisfaction) entre l'appréciation du contenu bibliothécaire en regard aux exigences de consultation sur la matière et l'appréciation de ce même contenu en regard aux exigences de consultation sur les objectifs d'enseignement, on observe, par rapport à ces deux variables, une diminution du taux de satisfaction (31%) et une augmentation du taux d'insatisfaction (45%) en ce qui concerne les exigences de consultation sur "la méthode employée". Ces différences nous sembleraient significatives.

2.32 Cette observation rejoint celle qui s'est dégagée à la question précédente (Tableau 20), où nous avons relevé une diminution (sans doute significative) du taux d'insatisfaction du contenu de la bibliothèque eu égard à la méthodologie didactique, par rapport à ces taux en ce qui concerne les objectifs de la matière.

2.33 Il est intéressant, ici également, d'établir une comparaison avec l'expression de satisfaction du contenu bibliothécaire quant aux objectifs généraux d'enseignement (Tableau 7). A cette question, 77% des répondants se disent satisfaits du contenu de la bibliothèque à cet égard. Ce taux de satisfaction baisse sensiblement (67%) lorsqu'il s'agit d'apprécier le contenu bibliothécaire quant aux objectifs spécifiques du français, et il baisse davantage encore s'il s'agit des exigences de consultation en regard de ces mêmes objectifs.

2.34 Nous pouvons, dès ce moment, dégager que s'il s'agit de répondre à des besoins d'ordre général, le contenu bibliothécaire semble satisfaire relativement bien le personnel enseignant. Mais ce taux de satisfaction décroît progressivement au profit du taux d'insatisfaction à mesure que les besoins se font de plus en plus spécifiques. Il faudrait alors que des dispositions administratives soient prises pour injecter dans la bibliothèque des collections de plus en plus spécialisées et spécifiques aux besoins du personnel enseignant.

La question se pose aussi de savoir s'il y a une différenciation très marquée entre un contenu bibliothécaire groupé à l'intention du personnel enseignant et un contenu spécifiquement destiné aux élèves.

2.35 A l'intérieur de chacune des variables, nous observons une différence (vraisemblablement significative) en faveur du taux de satisfaction par rapport au taux d'insatisfaction en ce qui

concerne les exigences de consultation bibliothécaire sur la matière, et une différence dans le même sens, quoique inférieure à cette première, en ce qui concerne les exigences de consultation sur les objectifs d'enseignement. L'autre part, le phénomène est inversé en faveur de l'insatisfaction, en ce qui concerne les exigences de consultation sur la "méthode employée".

De toute façon, pour l'une ou l'autre variable, le personnel enseignant n'est que "faiblement" satisfait du contenu bibliothécaire eu égard à des besoins spécifiques. A chacune des variables, c'est le groupe des "7-9 ans" d'expérience qui serait le plus satisfait (réponse positive), et les groupes les plus insatisfaits (réponse négative) sont: les "10-12 ans" d'expérience, vis-à-vis de la consultation sur la matière; et les "0-3 ans", vis-à-vis des autres variables. Les groupes "moyens" sembleraient mieux y trouver leur profit.

3.- Contenu de la bibliothèque en revues professionnelles sur le français

Tableau 22

3.1 Les observations.-

Revues professionnelles sur le français:

Oui 21.0% Non 53.0% Abs. 25.0%

3.2 Les remarques.-

3.21 Les "10-12 ans" d'expérience donne le plus haut pourcentage

(29%) de réponses positives, et les "13-15 ans" le plus haut pourcentage de réponses négatives (64%); ce sont les "16 ans et plus" qui s'abstiennent davantage (48%).

3.22 Les réponses positives s'échelonnent de 9% (les "13-15 ans") à 29%, la moyenne étant à 21%; les réponses négatives, de 34% (les "16 ans et plus") à 64% (les "13-15 ans"), la moyenne étant de 53%.

3.3 Les commentaires.-

3.31 Nous avons ici une question de nature plus incisive que les autres et référant à un contenu plus spécifique: revues professionnelles traitant du français et/ou de son enseignement. Nous observons que le taux de satisfaction (21%) est le plus faible que nous ayions obtenu, alors que le taux d'insatisfaction est le plus élevé (53%).

3.32 Nous pouvons voir en ce constat une confirmation de ce commentaire que le contenu de la bibliothèque rencontre d'autant moins les besoins que ceux-ci sont plus spécifiques ou spécialisés. (Tableau 21, commentaire 2.34)

3.33 Il nous semble n'y avoir aucun doute que la bibliothèque doit s'enrichir de collections qui répondent de plus près aux besoins spécifiques du corps enseignant.

La question demeure de savoir si les maîtres formulent des demandes dans ce sens.

3.34 Les réponses négatives, taux d'insatisfaction, à chacun des groupes d'âge, démontrent la généralité de cette non corres-

pondance du contenu bibliothécaire aux besoins du personnel enseignant en revues professionnelles traitant de problèmes de français. En effet, sauf le groupe des "16 ans et plus" qui donne déjà un taux d'insatisfaction de 34%, les autres groupes expriment leur insatisfaction sur une échelle de 52% à 64%.

LES MATHEMATIQUES

1.- Contenu de la bibliothèque et objectifs de la matière

Tableau 20

1.1 Les observations.-

Au point de vue des objectifs de la matière:

Oui 20.0% Non 65.0% Abs. 15.05%

Au point de vue de la méthodologie didactique:

Oui 16.0% Non 66.0% Abs. 18.0%

1.2 Les remarques.-

1.21 Au point de vue des objectifs, les "4-6 ans" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (26%) de réponses positives, et les "16 ans et plus" le plus haut pourcentage (74%) des réponses négatives; ce sont les "7-9 ans" qui s'abstiennent le plus (25%).

Les réponses positives s'échelonnent de 12% (les "16 ans et plus") à 26% (les "4-6 ans"), la moyenne se situant à 20%; les réponses négatives, de 59% (les "0-3 ans") à 74% (les "16 ans et plus), la moyenne étant à 65%.

1.22 Au point de vue de la méthodologie, les "13-15 ans" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (22%) de réponses positives, et ils donnent aussi le plus haut pourcentage (70%) de réponses négatives; ce sont les "0-3 ans" qui s'abstiennent le plus (25%).

Les réponses positives s'échelonnent de 10% (les "16 ans et plus") à 22% (les "13-15 ans"), la moyenne se situant à 20%; les réponses négatives, de 59% (les "0-3 ans") à 70% (les "13-15 ans"), la moyenne étant à 66%.

1.3 Les commentaires.-

1.31 Les mathématiques sont certainement le "parent pauvre" du contenu bibliothécaire, et cela au double point de vue des objectifs de la matière et de la méthodologie didactique.

1.32 Dans la mesure où les mathématiques sont quelque chose d'encore plus spécifique, nous pouvons réaffirmer ce commentaire que le contenu de la bibliothèque répond encore moins aux exigences d'enseignement.

1.33 Ne pourrions-nous voir dans ce constat le fait que le contenu bibliothécaire est surtout à l'intention des élèves, et beaucoup moins à celle du personnel enseignant?

1.34 Une étude plus exhaustive du contenu bibliothécaire permettrait de répondre à cette question que nous nous sommes déjà posée.

2.- Contenu de la bibliothèque et besoins d'ouvrages de consultation

Tableau 21

2.1 Les observations.-

Consultation sur la matière:

Oui 17.0% Non 63.0% Abs. 20.0%

Consultation sur la méthode employée:

Oui 11.0% Non 69.0% Abs. 20.0%

Consultation sur les objectifs d'enseignement:

Oui 13.0% Non 66.0% Abs. 21.0%

2.2 Les remarques.-

2.21 En ce qui concerne la matière, les "4-6 ans" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (21%) de réponses positives, et les "16 ans et plus" le plus haut pourcentage (68%) de réponses négatives; ce sont les "13-15 ans" qui s'abstiennent le plus (26%).

Les réponses positives s'échelonnent de 11% (les "10-12 ans") à 21% (les "4-6 ans"), la moyenne se situant à 17%; les réponses négatives, de 58% (les "7-9 ans") à 68% (les "16 ans et plus"), la moyenne étant à 63%.

2.22 En ce qui concerne la méthode, les "4-6 ans" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (13%) de réponses positives, et les "7-9 ans" le plus haut pourcentage (71%) de réponses négatives; ce sont les "13-15 ans" qui s'abstiennent le plus (26%).

Les réponses positives s'échelonnent de 7% (les "16 ans et plus") à 13% (les "4-6 ans"), la moyenne se situant à 11%; les réponses négatives, de 62% (les "13-15ans") à 71% (les "7-9 ans"), la moyenne étant à 69%.

2.23 En ce qui concerne les objectifs, les "7-9 ans" donnent le plus haut pourcentage (19%) de réponses positives, et les "16 ans et plus" le plus haut pourcentage (68%) de réponses négatives;

ce sont les "13-15 ans" qui s'abstiennent le plus (26%).

Les réponses positives s'échelonnent de 9% (les "13-15 ans") à 19% (les "7-9 ans"), la moyenne se situant à 13%; les réponses négatives, de 65% (les "13-15 ans") à 68% (les "16 ans et plus"), la moyenne étant à 66%.

2.3 Les commentaires.-

2.31 L'expression du niveau de satisfaction et d'insatisfaction est dans la même direction pour chacune des trois variables. Il ressort clairement que les répondants ne trouvent pas en bibliothèque les collections requises à la consultation d'ouvrages en mathématiques, et cela pour aucun des trois aspects mentionnés.

2.32 Notons que les commentaires apportés au sujet du français prévalent ici également.

2.33 Nous pouvons donc considérer que la bibliothèque n'offre pas au personnel enseignant de documentation satisfaisante en ouvrages de consultation en mathématiques.

2.34 Encore une fois, nous insistons sur ce qui nous semble une urgence de pourvoir la bibliothèque de telles collections, qui répondent aux exigences pédagogiques du programme.

3.- Contenu de la bibliothèque en revues professionnelles sur les mathématiques

Tableau 22

3.1 Les observations.-

Revues professionnelles sur les mathématiques:

Oui 6.0% Non 74.0% Abs. 20.0%

3.2 Les remarques.-

3.21 Les "16 ans et plus" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (10%) de réponses positives, et les "7-9 ans" le plus haut pourcentage (78%) de réponses négatives; ce sont les "0-3 ans" qui s'abstiennent le plus (29%).

3.22 Les réponses positives s'échelonnent de 4% (les "13-15 ans") à 10% (les "16 ans et plus"), la moyenne se situant à 6%; les réponses négatives, de 66% (les "0-3 ans") à 78% (les "7-9 ans"), la moyenne étant à 74%.

3.3 Les commentaires.-

3.31 Nous pouvons appliquer ici encore les mêmes commentaires que nous avons émis sur les constats dégagés aux réponses précédentes. Inutile d'y revenir: les revues spécialisées se font plutôt rares en bibliothèque.

3.32 Pour cette question, comme pour les précédentes, nous pouvons nous demander à quel contenu bibliothécaire font appel les réponses positives. Une enquête ou analyse sur ce contenu serait sans doute utile.

3.33 Nous retenons cette interrogation, déjà formulée, de savoir si le contenu des bibliothèques scolaires est également fonction des besoins du corps professoral, ou s'il n'est qu'en fonction des intérêts et des besoins des élèves.

LA CATECHESE

1.- Contenu de la bibliothèque et objectifs de la matière

Tableau 20

1.1 Les observations.-

Au point de vue des objectifs de la matière:

Oui 27.0% Non 54.0% Abs. 19.0%

Au point de vue de la méthodologie didactique:

Oui 26.0% Non 53.0% Abs. 21.0%

1.2 Les remarques.-

1.21 Au point de vue des objectifs, les "13-15 ans" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (40%) de réponses positives, et les "10-12 ans" le plus haut pourcentage (61%) de réponses négatives; ce sont les "7-9 ans" qui s'abstiennent le plus (22%).

Les réponses positives s'échelonnent de 20% (les "4-6 ans") à 40% (les "13-15 ans"), la moyenne se situant à 27%; les réponses négatives, de 35% (les "13-15 ans") à 61% (les "10-12 ans"), la moyenne étant à 54%.

1.22 Au point de vue de la méthodologie, les "7-9 ans" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (31%) de réponses positives, et les "0-3 ans" le plus haut pourcentage (61%) de réponses négatives; ce sont les "13-15 ans" qui s'abstiennent le plus (40%).

Les réponses positives s'échelonnent de 22% (les "4-6 ans") à 31% (les "7-9 ans"), la moyenne se situant à 26%; les réponses négatives, de 30% (les "13-15 ans") à 61% (les "0-3 ans"), la moyenne étant à 53%.

1.3 Les commentaires.-

1.31 Si le contenu de la bibliothèque en collections catéchétiques semble plus satisfaisant aux répondants que celui en collections mathématiques, le taux de satisfaction demeure encore très inférieur à ce qu'il nous semblerait devoir être et nettement inférieur à celui du français.

1.32 Nous pouvons donc, ici également, appliquer les commentaires énoncés précédemment.

1.33 Il est possible que ce contenu bibliothécaire soit jugé insatisfaisant étant donné qu'il n'aurait été guère renouvelé depuis l'instauration des nouveaux programmes et des nouvelles pédagogies didactiques.

1.34 Si nous nous appuyons sur les constats dégagés de cette étude, nous pouvons avancer que les bibliothèques scolaires sont pauvres en contenu et ne semblent pas remplir cette double fonction de répondre à la fois aux besoins du personnel enseignant et à ceux des élèves. Dans le contexte actuel de la pédagogie scolaire, nous sommes portés à interpréter cette sérieuse carence comme pouvant être la pierre d'achoppement de la pédagogie moderne et de la réalisation de ses objectifs.

2.- Contenu de la bibliothèque et besoins d'ouvrages de consultation

Tableau 21

2.1 Les observations.-

Consultation sur la matière:

Oui 26.0% Non 55.0% Abs. 19.0%

Consultation sur la méthode employée.

Oui 23.0% Non 54.0% Abs. 23.0%

Consultation sur les objectifs d'enseignement:

Oui 23.0% Non 52.0% Abs. 25.0%

2.2 Les remarques.-

2.21 En ce qui concerne la matière, les "13-15 ans" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (35%) de réponses positives, et les "10-12 ans" le plus haut pourcentage (68%) de réponses négatives; ce sont les "13-15 ans" qui s'abstiennent le plus (30%).

Les réponses positives s'échelonnent de 20% (les "4-6 ans") à 35% (les "13-15 ans"), la moyenne se situant à 26%; les réponses négatives, de 35% (les "13-15 ans") à 68% (les "10-12 ans"), la moyenne étant à 55%.

2.22 En ce qui concerne la méthode, les "13-15 ans" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (30%) de réponses positives, et les "4-6 ans" le plus haut pourcentage (63%) de réponses négatives; ce sont les "13-15 ans" qui s'abstiennent le plus (35%).

Les réponses positives s'échelonnent de 16% (les "4-6 ans") à 30% (les "13-15 ans"), la moyenne se situant à 23%; les réponses négatives, de 40% (les "13-15 ans") à 63% (les "4-6 ans"), la moyenne étant à 54%.

2.23 En ce qui concerne les objectifs, les "7-9 ans" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (31%) de réponses positives, et les "4-6 ans" le plus haut pourcentage (63%) de réponses négatives; ce sont les "13-15 ans" qui s'abstiennent le plus (35%).

Les réponses positives s'échelonnent de 16% (les "4-6 ans") à 31% (les "7-9 ans"), la moyenne se situant à 23%; les réponses négatives, de 40% (les "13-15 ans") à 63% (les "4-6 ans"), la moyenne étant à 52%.

2.3 Les commentaires.-

2.31 Qu'avons-nous à ajouter sur ce que nous avons déjà dit dans les commentaires précédents, si ce n'est le maintien d'une légère supériorité du contenu bibliothécaire en collections catéchétiques par rapport à celui en collections mathématiques.

2.32 Pour les trois variables considérées, la situation du contenu bibliothécaire est relativement la même et les taux de satisfaction et d'insatisfaction indiquent que ce contenu, à toutes fins pratiques, ne répond aucunement aux besoins du personnel enseignant en ouvrages de consultation.

3.- Contenu de la bibliothèque en revues professionnelles sur la catéchèse

Tableau 22

3.1 Les observations.-

Revues professionnelles sur la catéchèse:

Oui 10.0% Non 67.0% Abs. 23.0%

3.2 Les remarques.-

3.21 Les "16 ans et plus" d'expérience donnent le plus haut pourcentage (16%) de réponses positives, et les "7-9 ans" le plus haut pourcentage (73%) de réponses négatives; ce sont les "10-12 ans" qui s'abstiennent le plus (29%).

3.22 Les réponses positives s'échelonnent de 6% (les "7-9 ans") à 16% (les "16 ans et plus"), la moyenne se situant à 10%; les réponses négatives de 56% (les "16 ans et plus") à 73% (les "7-9 ans"), la moyenne étant à 67%.

3.3 Les commentaires.-

3.31 Les mêmes commentaires qu'antérieurement peuvent ici être rappelés.

3.32 Dégageons une dernière fois cette constante que ce sont les répondants les plus âgés (expérimentés) qui généralement s'abstiennent le plus de répondre. Lorsqu'il y a exception à ce fait, nous retrouvons alors les moins expérimentés.

Conclusion

Cette étude avait pour objectif de vérifier si les bibliothèques scolaires, dans les écoles élémentaires sous la juridiction des commissions scolaires locales de la région de l'Estrie, permettaient aux enseignants d'offrir un enseignement adapté aux exigences et à l'esprit du Règlement no 1 du Ministère de l'éducation.

A l'aide du Bureau régional et des directeurs de secteur, un questionnaire fut adressé aux instituteurs et institutrices de tout le territoire. Même si les limites budgétaires ne permettaient pas de procéder à une pré-expérimentation rigoureuse et de choisir un échantillon scientifiquement représentatif de la population, nous avons reçu plus de 700 réponses i.e. plus de 50% du personnel enseignant de tout le territoire.

Les données recueillies contiennent des indications suffisamment nombreuses pour permettre de dégager certaines tendances. Ces dernières ne se retrouvent pas toujours avec la même intensité selon les secteurs. C'est pourquoi les conclusions qui suivent ne dispensent pas de lecture du rapport lui-même.

Il ne semble pas y avoir de politiques fermes concernant l'aménagement physique des bibliothèques. Ces dernières sont peu accessibles aux élèves en dehors des heures de classe, même si elles le sont plus pour les professeurs eux-mêmes.

Les élèves sont généralement initiés à la consultation de la bibliothèque, mais cette consultation serait davantage orientée vers l'utilisation des livres et des dictionnaires que vers celle des collections de revues, de journaux et d'encyclopédies. Cette initiation est relativement partielle, si on considère que plusieurs bibliothèques manquent de fichiers autres que de simples listes ou d'inventaire permanent. Il semble même que plusieurs écoles ne disposent d'aucun système de classification. Si le nombre de volumes dans une classe-bibliothèque est restreint, ce système ne doit pas être trop compliqué.

On remarque que la règlementation attache une importance plus grande à l'aspect disciplinaire dans l'usage de la bibliothèque qu'à l'aspect méthodologique et à la richesse de son contenu. Les périodes de prêts semblent laissées quelque peu au hasard; il n'y a guère de politique très définie à ce sujet et le contrôle sur la circulation des collections est loin d'être toujours confié à un responsable.

Si les enseignants ne semblent pas connaître le budget alloué aux fins de la bibliothèque, ils sont par ailleurs appelés à faire des suggestions pour l'acquisition de volumes. D'autre part, lorsqu'il existe un autre bibliothèque dans le milieu immédiat (par exemble une bibliothèque municipale), les enseignants ne semblent pas en faire profiter leurs élèves.

Le contenu de la bibliothèque scolaire correspondrait aux objectifs généraux du niveau élémentaire et satisferait aux intérêts et aux goûts

des élèves, mais les collections ne seraient pas toujours à date, selon plusieurs enseignants.

Si nous examinons ce contenu en fonction des trois principales disciplines (français, mathématiques et catéchèse) enseignées par les répondants, le degré de satisfaction des enseignants est beaucoup moins élevé.

Les professeurs de français les plus expérimentés se disent satisfaits du contenu de la bibliothèque au regard des objectifs spécifiques à cette discipline mais insatisfaits au regard de la méthodologie. C'est l'inverse qui se produit pour les professeurs les moins expérimentés: Toutefois, dans l'un ou l'autre cas, le taux de satisfaction n'est guère élevé.

La bibliothèque ne satisfait pas suffisamment aux exigences des professeurs, pour les ouvrages de consultation concernant la discipline elle-même, sa méthodologie et ses objectifs. C'est sous cet aspect que l'on trouve le plus faible degré de satisfaction (21%) et le degré le plus élevé d'insatisfaction (53%). Par ailleurs, la bibliothèque ne contient pas assez de revues professionnelles pour combler les besoins des enseignants.

Si nous examinons ensuite les réponses faites par les professeurs de mathématiques, on constate, sans tenir compte des abstentions, une très grande pauvreté à tous les points de vue: études, contenu, objectifs, méthodologie et revues professionnelles.

Le même phénomène se remarque aussi chez les professeurs de catéchèse. Leur insatisfaction est plus grande que chez les professeurs de français et elle est un peu moindre que chez les professeurs de mathématiques.

Si on voulait simplifier les réponses reçues en fonction des objectifs d'une bibliothèque scolaire pour l'enseignement, on pourrait les résumer en deux parties, tout en faisant abstraction de certaines nuances, qui doivent tenir compte des différents secteurs de la région de l'Estrie et de l'expérience dans l'enseignement des répondants.

La première partie se rapporte plutôt à des points relatifs à l'organisation des bibliothèques scolaires: accessibilité, initiation, règlementation, etc. La deuxième partie a trait à la valeur du contenu de la bibliothèque pour les fins de l'enseignement.

Dans le premier cas, il y aurait certes des améliorations à apporter mais on ne peut affirmer qu'il y ait de graves lacunes. Il n'en est pas ainsi cependant pour le contenu de la bibliothèque: cette dernière est loin de satisfaire aux besoins des professeurs de français, de mathématiques et de catéchèse. Et c'est chez les professeurs de mathématiques que le taux d'insatisfaction est le plus élevé, suivi en celà par les professeurs de catéchèse.

A la lumière de cette étude, et en tenant compte des réponse obtenues

et de certaines imperfections relevées dans le questionnaire lui-même, nous nous permettons de reprendre quelques-unes des suggestions esquissées tout au long de ce rapport:

1. Etablir une règlementation a) qui facilite l'accès des élèves aux collections, en particulier en dehors des périodes réservées aux cours

   b) qui détermine la durée des prêts en fonction des besoins respectifs des élèves et des enseignants, en tenant compte de la nature des collections.

2. Nommer un responsable du prêt qui soit en mesure d'analyser la circulation des volumes et ainsi, s'il y a lieu, suggérer des améliorations.

3. Organiser un fichier de consultation et un système de classification pour faciliter les travaux et les recherches des élèves et des professeurs.

4. Instaurer, quand elles n'existent pas, des activités d'initiation des élèves à la consultation des collections.

5. Sensibiliser le personnel enseignant aux avantages de l'usage de la bibliothèque.

6. Instaurer une politique rationnelle, et moins aléatoire, dans le choix des collections de volumes, de revues, etc., en utilisant de façon plus systématique la collaboration du personnel enseignant.

7. Renouveler périodiquement le contenu de la bibliothèque.

8. Acheter des ouvrages et des périodiques adaptés aux besoins spécifiques des professeurs en tenant compte des objectifs, du contenu et de la méthodologie des diverses disciplines enseignées, et des ressources déjà disponibles.

ANNEXE

UNIVERSITE DE SHERBROOKE

Faculté des Sciences de l'Education

LA BIBLIOTHEQUE A L'ELEMENTAIRE

Ce questionnaire vous est présenté comme élément d'une étude des problèmes soulevés par la nouvelle conception, et par les politiques qui en découlent, des objectifs de l'enseignement à l'élémentaire. A la demande du Ministère de l'Education, une équipe de chercheurs de la Faculté des Sciences de l'Education de l'Université de Sherbrooke a commencé, depuis mai 1970, à étudier la situation des bibliothèques du territoire de la Régionale de l'Estrie.

L'équipe qui est chargée de la recherche a assuré MM. les directeurs de secteurs que tous les enseignants de l'élémentaire seraient mis au courant des résultats de la présente enquête. De plus, vers la fin de février 1971, un colloque vous permettra d'exposer d'une autre façon vos vues sur les questions soulevées ici.

Vous comprendrez que chacune de vos réponses nous sera d'une réelle utilité. Les suggestions et les recommandations que fera notre équipe de chercheurs découleront à la fois de vos réponses et de vos suggestions, ainsi que des observations faites au cours de nos travaux.

Nous vous remercions de votre franche collaboration.

Pour l'équipe par:

René Lefebvre

CONSIGNES

1. Répondez en cochant (V) la ou les cases correspondant à votre opinion.

2. Autant que possible, énoncez votre opinion ou vos suggestions dans les espaces prévus à cette fin.

3. Répondez le plus tôt possible et remettez votre questionnaire à votre directeur ou à votre directrice qui l'acheminera vers l'équipe affectée à la recherche.

4. Tout probablement, 20 minutes vous suffiront pour remplir le questionnaire.

5. Vous n'êtes pas tenu(e) de vous identifier.

LA BIBLIOTHEQUE A L'ELEMENTAIRE

1. Nombre d'années d'expérience au niveau élémentaire: _____ années

2. Quelles matières enseignez-vous?

Français	Arithmétique	Catéchèse	Anglais	Sciences naturelles	Education physique	Autres (Inscrire)
☐	☐	☐	☐	☐	☐	_____
						_____
						_____

_____

3. Endroit où se trouve la bibliothèque:

	OUI	NON
a) La bibliothèque occupe un local réservé à cette seule fin	☐	☐
b) La bibliothèque est dans ma classe	☐	☐
c) Il n'y a pas de bibliothèque dans l'école où j'enseigne	☐	☐

d) Commentaires: _____

_____

_____

4. Cette bibliothèque dont parle la question 3, à quel(s) moment(s) est-elle ouverte ou accessible AUX ELEVES

	OUI	NON
a) Pendant la classe	☐	☐
b) Durant les récréations	☐	☐
c) A l'heure du dîner	☐	☐
d) Après la classe	☐	☐

e) A d'autres moments (lesquels?) _____

ANNEXE

UNIVERSITE DE SHERBROOKE

Faculté des Sciences de l'Education

LA BIBLIOTHEQUE A L'ELEMENTAIRE

Ce questionnaire vous est présenté comme élément d'une étude des problèmes soulevés par la nouvelle conception, et par les politiques qui en découlent, des objectifs de l'enseignement à l'élémentaire. À la demande du Ministère de l'Education, une équipe de chercheurs de la Faculté des Sciences de l'Education de l'Université de Sherbrooke a commencé, depuis mai 1970, à étudier la situation des bibliothèques du territoire de la Régionale de l'Estrie.

L'équipe qui est chargée de la recherche a assuré MM. les directeurs de secteurs que tous les enseignants de l'élémentaire seraient mis au courant des résultats de la présente enquête. De plus, vers la fin de février 1971, un colloque vous permettra d'exposer d'une autre façon vos vues sur les questions soulevées ici.

Vous comprendrez que chacune de vos réponses nous sera d'une réelle utilité. Les suggestions et les recommandations que fera notre équipe de chercheurs découleront à la fois de vos réponses et de vos suggestions, ainsi que des observations faites au cours de nos travaux.

Nous vous remercions de votre franche collaboration.

Pour l'équipe par:

René Lefebvre

CONSIGNES

1. Répondez en cochant (V) la ou les cases correspondant à votre opinion.

2. Autant que possible, énoncez votre opinion ou vos suggestions dans les espaces prévus à cette fin.

3. Répondez le plus tôt possible et remettez votre questionnaire à votre directeur ou à votre directrice qui l'achemineront vers l'équipe affectée à la recherche.

4. Tout probablement, 20 minutes vous suffiront pour remplir le questionnaire.

5. Vous n'êtes pas tenu(e) de vous identifier.

LA BIBLIOTHEQUE A L'ELEMENTAIRE

1. Nombre d'années d'expérience au niveau élémentaire: _____ années

2. Quelles matières enseignez-vous?

Français	Arithmétique	Catéchèse	Anglais	Sciences naturelles	Education physique	Autres (Inscrire)
☐	☐	☐	☐	☐	☐	_____
						_____
						_____

_____

3. Endroit où se trouve la bibliothèque:

	OUI	NON
a) La bibliothèque occupe un local réservé à cette seule fin	☐	☐
b) La bibliothèque est dans ma classe	☐	☐
c) Il n'y a pas de bibliothèque dans l'école où j'enseigne	☐	☐

d) Commentaires: _____

_____

_____

4. Cette bibliothèque dont parle la question 3, à quel(s) moment(s) est-elle ouverte ou accessible AUX ELEVES

	OUI	NON
a) Pendant la classe	☐	☐
b) Durant les récréations	☐	☐
c) A l'heure du dîner	☐	☐
d) Après la classe	☐	☐

e) A d'autres moments (lesquels?) _____

5. A quel(s) moment(s) est-elle ouverte ou accessible AUX ENSEIGNANTS

	OUI	NON
a) Pendant la classe	☐	☐
b) Durant les récréations	☐	☐
c) A l'heure du dîner	☐	☐
d) Après la classe	☐	☐
e) A d'autres moments (lesquels?) _____		

_____

6. La bibliothèque décrite dans vos réponses aux questions précédentes

a) Permet-elle aux étudiants d'y lire sur place ..... ☐ ☐

Si vous avez répondu NON, dites pourquoi:

Le local est trop petit .....

L'organisation matérielle ne s'y prête pas .....

Autre(s) raison(s) _____

_____

b) Permet-elle aux enseignants d'y lire sur place ..... ☐ ☐

Si vous avez répondu NON, dite pourquoi:

Le local est trop petit .....

L'organisation matérielle ne s'y prête pas .....

Autre(s) raison(s) _____

_____

	OUI	NON
7. La bibliothèque r pond-elle aux objectifs généraux du niveau où vous enseignez?	☐	☐
8. Croyez-vous que les livres qui sont sur les rayons répondent aux intérêts et aux goûts des élèves?	☐	☐

	OUI	NON
9. Les encyclopédies (ou autres ouvrages semblables) sont-ils à date?	☐	☐

10. Quelles sont les collections de livres que vous aimeriez voir sur les rayons de la bibliothèque:

1. _____

2. _____

3. _____

11. Quelles encyclopédies ou revues aimeriez-vous voir consulter par vos élèves?

ENCYCLOPEDIES 1. _____

2. _____

3. _____

REVUES 1. _____

2. _____

3. _____

	OUI	NON
12. a) Les élèves reçoivent-ils une information spéciale ou sont-ils entraînés à se servir de la bibliothèque?	☐	☐
b) Les élèves APPRENNENT-ILS A CHERCHER les renseignements dans les livres	☐	☐
les revues	☐	☐
les journaux	☐	☐
les encyclopédies	☐	☐
les dictionnaires	☐	☐

		OUI	NON
13. a)	Existe-t-il une liste de livres, de revues à votre disposition?	☐	☐
b)	Existe-t-il une classification quelconque des livres, revues, etc.?	☐	☐
14. a)	Y a-t-il un règlement pour l'usage de la bibliothèque?	☐	☐

14. b) Si oui, sur quels points porte-t-il?

Les moments d'accès	les prêts	L'utilisation du matériel	L'utilisation du local

c) Sous les mots ACCORD ou DESACCORD, indiquez les points qui, selon vous, devraient ou ne devraient pas faire partie d'un règlement de bibliothèque:

ACCORD	DESACCORD
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

15. Si vous avez des règlements sur des questions comme celles-ci, indiquez ce qu'ils prescrivent:

a) Combien de temps l'enfant peut-il garder un volume?

NOMBRE DE SEMAINES

1	2	3	4	indéterminé

b) Qui s'occupe des prêts?

Le directeur	N'importe quel enseignant	Un enseignant préposé à cette fin	Une secrétaire

16. Connaissez-vous le montant alloué, par élève, au budget de la bibliothèque? ..... ☐☐

Si vous avez répondu OUI, quel est ce montant?

$1.00-2.00	$3.00-4.00	$5.00-6.00	$7.00-8.00	$9.00-10.00	Plus de $10.00
☐	☐	☐	☐	☐	☐

17. Qui décide de ce qui va être acheté?

	OUI	NON
a) le directeur	☐	☐
b) le coordonnateur de la matière	☐	☐
c) l'ensemble du corps enseignant	☐	☐
d) le préposé à la bibliothèque	☐	☐

18. Vous demande-t-on de faire des suggestions pour l'acquisition de volumes, revues, etc. ..... ☐ ☐

19. S'il y a une autre bibliothèque publique dans votre municipalité:

a) Quel est le pourcentage des enfants, à qui vous enseignez, qui la consultent?

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% Je ne sais pas

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

b) Vous arrive-t-il de référer les enfants à cette bibliothèque?

Jamais	Rarement	Parfois	Souvent
☐	☐	☐	☐

CONSIGNES POUR LES QUESTIONS SUIVANTES

1. Si vous enseignez une seule matière, répondez aux questions 20 à 25 inclusivement

2. Si vous enseignez deux matières, repondez aux questions 20 à 26 inclusivement

3. Si vous enseignez trois matières, répondez aux questions 20 à 29 inclusivement.

UNE MATIERE

20. La bibliothèque répond-elle aux objectifs de la matière que vous enseignez:

	OUI	NON
Nom de la matière _____	☐	☐
Au point de vue "contenu"	☐	☐
Au point de vue "méthodes" ou "méthodologie"	☐	☐

21. COMME ENSEIGNANT, estimez-vous que la bibliothèque répond à vos besoins d'ouvrages de consultation:

a) sur cette matière	☐	☐
b) sur la méthode employée	☐	☐
c) sur les objectifs de votre enseignement	☐	☐

22. Trouve-t-on à la bibliothèque des revues professionnelles dans cette matière ..... ☐ ☐

Si vous avez répondu OUI, mentionnez, jusqu'à concurrennce de 3, les revues disponibles.

1. _____

2. _____

3. _____

Si vous avez répondu NON, mentionnez, jusqu'à concurrence de 3, les revues que vous aimeriez consulter.

1. _____

2. _____

3. _____

23. Si vous avez quelque chose à ajouter sur la question de la bibliothèque, nous vous prions de la faire dans l'espace ci-dessous et au verso

_____ _____

_____

_____ _____

_____

_____

DEUXIÈME MATIÈRE ENSEIGNÉE

24. La bibliothèque répond-elle aux objectifs de la matière que vous enseignez:

	OUI	NON
Nom de la matière _____		
Au point de vue "contenu"	☐	☐
Au point de vue "méthodes" ou "méthodologie"	☐	☐

25. COMME ENSEIGNANT, estimez-vous que la bibliothèque répond à vos besoins d'ouvrages de consultation:

a) sur cette matière	☐	☐
b) sur la méthode employée	☐	☐
c) sur les objectifs de votre enseignement	☐	☐

26. Trouve-t-on à la bibliothèque des revues professionnelles dans cette matière? ..... ☐ ☐

Si vous avez répondu OUI, mentionnez, jusqu'à concurrence de 3, les revues disponibles.

1. _____
2. _____
3. _____

Si vous avez répondu NON, mentionnez, jusqu'à concurrence de 3, les revues que vous aimeriez consulter.

1. _____
2. _____
3. _____

TROISIEME MATIERE ENSEIGNEE

27. La bibliothèque répond-elle aux objectifs de la matière que vous enseignez:

	OUI	NON
Nom de la matière _____		
Au point de vue "contenu"	☐	☐
Au point de vue "méthodes" ou "méthodologie"	☐	☐

28. COMME ENSEIGNANT, estimez-vous que la bibliothèque répond à vos besoins d'ouvrages de consultation:

a) sur cette matière	☐	☐
b) sur la méthode employée	☐	☐
c) sur les objectifs de votre enseignement	☐	☐

29. Trouve-t-on à la bibliothèque des revues professionnelles dans cette matière? ..... ☐ ☐

Si vous avez répondu OUI, mentionnez, jusqu'à concurrence de 3, les revues disponibles.

1. _____

2. _____

3. _____

Si vous avez répondu NON, mentionnez, jusqu'à concurrence de 3, les revues que vous aimeriez consulter.

1. _____

2. _____

3. _____

RAPPORT DE RECHERCHE

SUR

LES BIBLIOTHEQUES SCOLAIRES ET L'ENSEIGNEMENT ELEMENTAIRE

DANS LA REGION DE L'ESTRIE

(2ème partie)

par
Une équipe de la Faculté des sciences de l'éducation de
l'Université de Sherbrooke

René Hivon
René Lefebvre
Pierre H. Ruel
Guy Stringer

juillet 1972.

A V I S

Cette deuxième partie comprend uniquement les tableaux et les listes auxquels nous nous référons dans la première partie. Nous résumons ici le système de codification dont les détails sont donnés dans la première partie:

1. Le premier chiffre correspond au numéro de la question.

2. Si une question est subdivisée en plusieurs parties (a, b, c etc.), nous ajoutons la lettre.

3. Le premier tableau d'une série contient généralement le tableau-synthèse de tous les secteurs.

4. A la suite de ce tableau-synthèse, on retrouve les réponses pour chacun des secteurs.

   Exemple: le tableau 12-B-4 donne les résultats des réponses des enseignants du secteur 4 à la deuxième partie de la douzième question.

5. Pour faciliter la compréhension des tableaux, nous reproduisons généralement, en guise de titre de chaque tableau-synthèse, la question telle que formulée dans le questionnaire.

Les auteurs.

TABLE DES MATIERES

			PAGE
Avis			
Tableau 1	:	Le nombre de répondants au questionnaire par secteur.	1
Tableau 2-A	:	Le nombre de matières enseignées.	2
Tableau 2-B	:	Les matières enseignées.	3
Tableau 3	:	L'endroit où se trouve la bibliothèque.	4
Liste 3-D	:	La liste des commentaires recueillis sur l'endroit où se trouve la bibliothèque.	5
Tableau 4	:	Les moments d'ouverture de la bibliothèque pour les élèves.	7
Tableau 5	:	Les moments d'ouverture de la bibliothèque pour les enseignants.	8
Tableau 6-A	:	La possibilité de lire sur place, pour les étudiants.	9
Tableau 6-B	:	La possibilité de lire sur place, pour les professeurs.	10
Tableau 7	:	La bibliothèque et les objectifs généraux du niveau élémentaire.	11
Tableau 8	:	Les livres appropriés aux intérêts et aux goûts des élèves.	12
Tableau 9	:	La nouveauté de la documentation.	13
Liste 10	:	Les suggestions concernant les collections de livres.	14
Liste 11-A	:	Les suggestions concernant les encyclopédies.	17
Liste 11-B	:	Les suggestions concernant les revues.	18

PAGE

Liste 11-C : Les commentaires sur les collections de livres, les encyclopédies et les revues. 19

Tableau 12-A : L'initiation générale à la bibliothèque. 24

Tableau 12-B : L'initiation à la recherche dans la documentation. 25

Tableau 13-A : La disponibilité d'une liste de la documentation. 26

Tableau 13-B : La classification de la documentation. 27

Tableau 14-A : L'existence d'une règlementation à la bibliothèque. 28

Tableau 14-B : Les sujets de la règlementation actuelle. 28

Liste 14-C : Les sujets qu'il faudrait règlementer. 29

Liste 14-D : Les sujets qu'il ne faudrait pas règlementer. 33

Tableau 15-A : La durée du prêt. 35

Tableau 15-B : Les responsables du prêt. 36

Tableau 16 : Le budget de la bibliothèque. 37

Tableau 17 : L'achat de la documentation. 38

Tableau 18 : La participation du professeur dans l'acquisition de la documentation. 39

Tableau 19-A : La fréquentation, par les élèves, de la bibliothèque publique. 40

Tableau 19-B : L'invitation à fréquenter la bibliothèque publique. 41

Remarque: pour chacune des matières énumérées plus loin, on retrouve les trois tableaux suivants:

Tableau 20 : La concordance entre la documentation et les objectifs des matières enseignées. 42

Tableau 21 : La concordance entre la documentation et les besoins d'ouvrages de consultation. 43

PAGE

Tableau 22 : La disponibilité de revues professionnelles. 44

- Anglais 44
- Arts plastiques 47
- Catéchèse 50
- Education physique 53
- Français 58
- Géographie 61
- Mathématiques 64
- Matières diverses 67
- Milieu social et humain (étude du milieu) 70
- Musique 72
- Sciences naturelles. 75

Liste 22 : Les suggestions concernant les revues e

- Français 76
- Catéchèse 78
- Mathématiques. 79

TABLEAU I

NOMBRE DE REPONDANTS AU QUESTIONNAIRE PAR SECTEUR

Années d'expérience	SECTEURS							Total
	1	2	3	4	5	6	7	
0 - 3	53	7	11	2	11	4	7	95
4 - 6	94	12	15	-	24	10	29	184
7 - 9	82	5	8	2	10	13	10	110
10 - 12	47	8	11	6	12	10	14	108
13 - 15	29	6	7	-	9	2	7	62
16 et +	77	5	19	3	18	19	14	155
Total	382	45	71	13	84	58	81	714

TABLEAU 2 - A

NOMBRE DE MATIERES

Années d'expérience	Nombre	1	2	3	3 et +
0 - 3	89	5	4	21	59
4 - 6	178	6	9	70	87
7 - 9	106	5	9	29	63
10 - 12	106	5	6	43	52
13 - 15	61	1	1	24	35
16 et +	155	3	10	57	85
Total	695	25	39	250	381

TABLEAU 2 - B **Quelles matières enseignez-vous?**

Années d'expérience	Nombre	Français	Arith.	Catéchèse	Anglais	Sciences Naturelles	Éduc. phy.
0 - 3	95	80	79	80	18	48	37
4 - 6	184	156	158	159	18	74	52
7 - 9	110	94	89	91	14	53	36
10 - 12	108	96	90	91	14	49	18
13 - 15	62	57	55	56	11	25	11
16 et +	155	149	143	141	21	67	44
Total	714	632	614	618	96	316	198

TABLEAU 3 **L'endroit où se trouve la bibliothèque**

Années d'expérience	Nombre	Local réservé à cette fin			Dans la classe		
		Oui	Non	Sans réponse	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	95	47	20	28	54	13	28
4 - 6	184	106	42	34	82	35	47
7 - 9	110	63	28	19	50	24	36
10 - 12	108	70	25	13	43	29	36
13 - 15	62	37	13	12	29	8	25
16 et +	155	84	42	29	71	32	52
Total	714	409	170	135	329	141	244

Liste 3d.: Liste des commentaires recueillis sur l'endroit où se trouve la bibliothèque.

Secteur 1

1. La bibliothèque sert aussi à l'audio-visuel.
2. Il y a une bibliothèque pour les professeurs et une bibliothèque pour les élèves.
3. Il y a des livres de références à la direction (bureau).
4. Il n'y a pas de bibliothèques pour les enseignants.
5. La bibliothèque et le bureau sont ensemble.
6. Besoin urgent de livres de références.
7. Avantages à être plus classifiés.

Secteur 2

1. Manque d'espace.

Secteur 3

1. Dans la classe, les volumes de base.
2. Livres nombreux, mais malpropres.

Secteur 5

1. Pas de bibliothèques pour les enseignants.
2. Une demi-journée assignée à chacun.
3. Livres sur demande.

Secteur 6

1. Belles bibliothèques.
2. Nombre de volumes assez limité.
3. Local pour les recherches.
4. Bibliothèque dans chaque classe.
5. Local pour les encyclopédies.
6. Livres d'aucune valeur.
7. Echanges de livres au besoin.

Secteur 7

1. Local non permanent d'une année à l'autre.
2. Bibliothèque bien fournie.
3. Local de 5,000 volumes à l'élémentaire.
4. Livres de recherches.
5. Dans le bureau du directeur.

TABLEAU 4 — **A quel moment est-elle ouverte ou accessible aux élèves ?**

Années d'expérience	Nombre	Pendant la classe			Durant les récréations			A l'heure du dîner			Après la classe		
		O	N	SR	O	N	SR	O	N	SR	O	N	SR
0 - 3	95	89	--	6	21	27	47	9	34	52	19	27	49
4 - 6	194	173	1	10	36	56	92	10	72	102	37	52	95
7 - 9	110	100	3	7	25	31	54	12	41	57	33	24	53
10 - 12	108	102	2	4	22	21	65	6	30	72	27	20	61
13 - 15	62	56	1	5	19	6	37	11	12	39	22	5	35
16 et +	155	145	4	6	27	34	94	19	38	98	39	32	84
Total	714	665	11	38	150	175	389	67	227	420	177	160	377

O: oui

N: non

SR: sans réponse

TABLEAU 5 **A quel moment est-elle ouverte ou accessible aux <u>enseignants</u> ?**

Années d'expérience	Nombre	Pendant la classe			Durant les récréations			A l'heure du diner			Après la classe		
		O	N	SR	O	N	SR	O	N	SR	O	N	SR
0 - 3	95	69	6	20	63	5	27	64	4	27	73	1	21
4 - 6	184	138	8	38	126	11	47	122	15	47	137	8	39
7 - 9	110	84	4	22	83	3	24	81	2	27	91	1	18
10 - 12	108	80	6	22	73	7	28	72	9	27	79	7	22
13 - 15	62	47	2	13	38	4	20	39	3	20	44	2	16
16 et +	155	97	7	51	82	8	65	86	11	58	91	10	54
Total	714	515	33	166	465	38	211	464	44	206	515	29	169

O: Oui

N: Non

SR: Sans réponse

TABLEAU 6 - A La bibliothèque permet-elle aux étudiants d'y lire sur place? Sinon, pourquoi?

Années d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans Réponse	Local Trop petit	Organisation Matérielle Déficiente
0 - 3	95	69	21	5	15	7
4 - 6	184	133	38	13	34	20
7 - 9	110	75	29	6	26	18
10 - 12	108	69	35	4	27	17
13 - 15	62	39	15	8	10	7
16 et +	155	101	38	16	26	14
Total	714	486	176	52	138	83

TABLEAU 6 - B La bibliothèque permet-elle aux professeurs d'y lire sur place? Sinon, pourquoi?

Année d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans réponse	Local trop petit	Organisation matérielle déficiente
0 - 3	95	60	28	7	12	15
4 - 6	104	131	36	17	13	20
7 - 9	110	80	21	9	10	1[illegible]
10 - 12	100	75	23	10	12	17
13 - 15	62	42	21	9	5	12
16 et +	155	99	34	22	11	1[illegible]
Total	714	477	163	74	63	94

TABLEAU 7 La bibliothèque répond-elle aux objectifs généraux du niveau où vous enseignez?

Année d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	95	69	22	5
4 - 6	184	151	21	12
7 - 9	106	81	23	12
10 - 12	108	87	21	12
13 - 15	62	49	7	6
16 et +	255	207	31	17
Total	710	595	95	60

TABLEAU 8 Croyez-vous que les livres qui sont sur les rayons répondent aux intérêts et aux goûts des élèves?

Année d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	95	80	11	4
4 - 6	184	150	14	17
7 - 9	106	88	5	13
10 - 12	108	93	10	5
13 - 15	62	50	2	10
16 et +	155	129	5	21
Total	710	590	47	65

TABLEAU 9 **Les encyclopédies (ou autres ouvrages semblables) sont-ils à date?**

Année d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	95	66	17	12
4 - 6	184	123	18	43
7 - 9	106	76	12	18
10 - 12	108	61	11	16
13 - 15	62	37	9	16
16 et +	155	95	13	47
Total	710	478	80	152

Liste 10: **"Quelles sont les collections de livres que vous aimeriez voir sur les rayons de la bibliothèque?"**

Albums " Bonne Nuit " (Les) (11)
Albums DODO (Les) (3)
Album D.D.B. Jeunesse (Desclée de Brouer) (1)
Albums Merveilleux (Les) (6)
Albums du Père Castor (Les) (25)
Alice (1)
Ami - Amie (1)
Amie les bêtes (Mes) (1)
Arts Enfantins (Freinet) (1)
Astérix (14)
Auteurs Canadiens, Maxime, Guy Boulzon, Frère M. Deschesne, Maryse Côté etc. (3)
Aventures (2)
Aventures & Loisirs (2)
Beas (2)
Beauchemin (1)
Beaux Contes " Walt Disney" (2)
Bibliothèque en couleurs Hachette (2)
Bibliothèque de Travail (Mouvement Freinet) (1)
Bibliothèque Verte (garçons) (8)
Biologie humaine (La) (1)
Bob Morane (5)
Canadiana (1)
Cantons de l'Est (Les) (2)
Chèvrefeuille (Casterman) (1)
Collections " Les Albums Roses" Walt Disney (2)
Collection Allouette (4)
Collection Anémone (3)
Collection "Beaux Livres" Hachette (2)
Collection " Belles histoires " (2)
Collection " Belles Images " (2)
Collection BT. BTJ. (Editées par la CEL 06 -Cannes France (1)
Collection Casterman (11)
Collection des 2 Coqs d'Or (6)
Collection E.E.S. (1)
Collection " Farandole " (8)
Collection Fleurus (1)
Collection Hachette (6)
Collection Livre d'Or (8)
Collection Marabout Junior (15)

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de répondants.

Liste 10:

Collection " Mille Images " (1)
Collection " Nature et Beauté " (1)
Collection " Perle " (1)
Collection "Petit Livre d'argent (Un) (5)
Collection " Rouge et Bleu " (1)
Collection " Rouge et or Dauphine " (12)
Collection Sylvain & Sylvette (1)
Collection Time - Life (9)
Collection " Tournesol " (1)
Connais-tu mon Pays (1)
Contes (1)
Contes de Perreault (3)
Contes tante Lucille (2)
Comtesse de Ségur (2)
Dictionnaire de Médecine Générale (1)
Ecole des Loisirs (1)
Editions Hemma (1)
Edition Sélection Paris (1)
Encyclopédie Bordas (2)
Encyclopédies enfantines (2)
Enfants du Monde (Nathau) (4)
Fabulistes (De) : Félix Leclerc, Lafontaine, etc... (1)
Fides (1)
Gauthier - Languereau (5)
Grand Albums (1)
Grand livres merveilleux " Fabbril " (1)
Grand Livres d'Or (1)
29 histoires de bêtes (1)
Hommes importants (Les) (2)
Insectes (Les) (1)
J'apprends tout sur: (4)
" Je veux connaître " (2)
Je veux savoir & connaître (1)
Je voudrais savoir (4)
Lemaac (1)
Livre documentaire illustré de Walt Disney (1)
Livre de la nature d'Kahn (Le) (1)
Livre de Poésies par " Maurice Carême " (1)
Livres spécialisés (Fernand Nathau) (1)

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de répondants.

Liste 10:

Livre de M. Vérité (1)
Lucie de Larue - Mardrus (2)
Magnard (1)
Maison Rustique (E.D. La) (1)
Monde des sciences Time - Life (Le) (3)
Monde vivant (Life) (Le) (3)
Nathan Fernand (4)
Nathan Fernand "Pour les jeunes" (3)
Nouvelle Bibliothèque rose (filles) (18)
Nouveaux guides du Naturaliste (Les) (1)
Petits Livres Japonais (2)
Pitzi - Pingo - Riki (Casterman) (1)
Plaisir des contes (5)
Plantes (Les) (1)
Plus Beaux Livres " Hachette " (Les) (1)
Poèmes Mignons (Les) (2)
Premier Album "Hachette " (2)
Que Sais-je (4)
Sapin Ed. Pauline (1)
Savoir Faire (1)
Sciences Naturelles (5)
Sciences pour Tous (Encyclopédie) (11)
Série Pas à Pas ou mes premiers pas en lecture (1)
Seuil (1)
Silhouettes (1)
Spirale (3)
Technique de l'Education artistique (Delachaux & Nestlé) (1)
Tintin (6)
Travaux Manuels (1)
Ton Univers (2)
Vastes Horizons (1)
Verne Jules (1)

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de répondants.

Liste 11-A: **Quelles encyclopédies aimeriez-vous voir consulter par vos élèves?**

Actualité (4)
Agriculteur (L') (1)
Almanach du peuple (1)
Animaux (Les) (2)
Arts Plastiques (1)
Bible et Terre Sainte (1)
Biologie (1)
Bordal Express (1)
Cadet - rama (3)
Châtelaine (1)
Christiane (8)
Découvrir les animaux (1)
Do - Ré - Mi (2)
Escolier (5)
Fêtes & Saisons (11)
Force Hydro-Québec (3)
Frères Lointains (Les) (8)
Highlights (3)
Histoire Naturelle (3)
Idéal (L') (3)
Jack'n Jill (2)
Je sais tout (3)
Jeune Scientifique (Le) (1)
Life (11)
Lisette (1)
Mac Lean (2)
Mécanique populaire (1)
Missionnaire (4)
Monde des animaux (Life) (Le) (7)
National Géographic Magazine (1)
Nature & Vie (1)
Ovale (1)
Planète (7)
Paris - Match (13)
Perlin pimpin (1)
Pomme d'Api (12)
Reader's Digest (1)
Réalités (2)
Renouveau Liturgique (1)
Revue Jeune naturaliste (Le) (21)
Revue sur l'Actualité (4)
Revue sur les découvertes (1)
Sciences & Vie (16)
Sélection du R. Digest (9)
Semaine de Suzette (La) (1)
Spirou (1)
Titres (Revues) (1)
Unesco (1)
Vie & Carrière (1)
Vie des bêtes "Hachette" (2)
Walt Disney (3)
Woo Wisdom (1)

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de répondants.

Liste 11-B: **Quelles revues aimeriez-vous voir consulter par vos élèves?**

A la Découverte (Frelior) (8)
Alpha (45)
Atlas (6)
Books of Knowledge (1)
Britanica (Encyclopédia) (3)
Caroline (2)
Découvrir "Larousse" (1)
Editions R.S.T. (1)
Encyclopédie de la jeunesse (54)
Encyclopédie des jeunes naturalistes (5)
Encyclopédie des animaux (9)
Encyclopédie des sciences biologiques (1)
Encyclopédie du Bricolour (1)
Encyclopédie du Livre d'Or (62)
Encyclopédies " Larousse " (14)
Encyclopédie Médicale (2)
Encyclopédie par les Timbres (4)
Flore Canadienne (1)
Flammarion (8)
Grolier (24)
Grolier scientifique (3)
Encyclopédie Universelle Illustré (37)
Encyclopédie Scientifique "Hachette " (25)
Encyclopédie Quillet (4)
Encyclopédie " Tout connaître " (103)
Encyclopédie "Faites-le vous-même (Mach. Populaire) (1)
Grands livres sur les animaux "Hachette" (1)
Histoire Naturelle (L') (6)
Je me renseigne sur: (10)
Martine (3)
Monde à Merveille (1)
Monde enchanté, mon jardin, (1)
Monde en couleur (Le) (1)
Pays du monde (2)
Pays à Merveillen (1)
Pays & Nations (Frelior) (6)
Tout l'Univers (2)
Tout mon Univers (7)
Univers en couleurs (1)
Vie et l'homme (La (1)

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de répondants.

Liste II-C: Liste des commentaires qui ont été faits sur les collections de livres, les encyclopédies et les revues.

Secteur 1

1. Les livres qui seraient possibles pour travailler en classe.
2. Revues scientifiques à la portée des jeunes.
3. Plus de livres de recherches, peu importe la collection.
4. Livres - Documents - Objets d'arts, peinture en reproduction concernant le Canada (Art esquimau, indien, québécois).
5. Livres scientifiques, historiques (histoire).
6. Auteurs canadiens.
7. Livres scientifiques - zoologie - botanique - animaux - etc.
8. Manque de livres de sciences.
9. Je suis très peu au courant des collections pour enfants.
10. Recueils - Poésies - Textes d'auteurs.
11. Livres avec gravures colorées et représentatives pour enfants de maternelle.
12. Des livres de recherches sur toutes les fleurs - les animaux, les oiseaux, les poissons, les arbres avec les feuilles et les fruits.
13. Revues en fonction de l'enseignement au primaire.
14. Revues pédagogiques - méthodologiques.
15. Revues sur les animaux, les avions, les fusées, la mode, les plantes, les minéraux, les découvertes et explorations. Revues anciennes. Revues sportives.
16. Plus de variétés si possible.
17. Livres de recherches sur les pays.
18. Collection de races de peuple.

19. Quelque chose de simple sur la science naturelle, les phénomènes d'observation facile et collections.

20. Encyclopédie pour les enfants. Encyclopédie pour les jeunes. Encyclopédies adaptées pour le 1er cycle. Encyclopédies selon l'âge des enfants.

21. Avoir 2 séries d'encyclopédies identiques pour permettre à plusieurs élèves de faire des recherches en même temps.

22. Des récits de voyages. Revues adaptées aux élèves. Revues d'actualités.

23. Recherches en général. Beaucoup plus de bonnes références. Plus de livres pour les 8-9 ans.

24. Ceux qui sont en rapport avec le livre de lecture.

25. Revues concernant les arts plastiques.

26. Collections qui vont avec les livres de français.

27. Beaucoup de dictionnaires illustrés. Des contes en couleurs, des fables.

28. Toute collection susceptible de favoriser l'enfant pour les gravures - recherches etc.

29. Les volumes qui s'y trouvent déjà sont bien adaptés.

30. Nous avons la plupart des collections intéressantes.

31. Nous n'avons aucune encyclopédie pour 400 élèves.

32. Celles que je désire sont là.

33. A l'heure actuelle, la bibliothèque contient plusieurs belles collections de livres.

34. Pour la lecture, c'est assez complet pour les élèves.

35. La bibliothèque semble bien.

36. Nous avons ce qu'il faut à l'élémentaire, du moins dans notre école.

37. Les revues adaptées à cet âge sont rares.

38. Comme j'enseigne en 1ère, les élèves utilisent surtout les livres pour les images.

39. Pour notre écoles (1,000 élèves), il faut tripler ou plus les collections.

40. Compléter les collections actuelles.

41. L'éventail offert aux élèves est satisfaisant.

42. Collections choisies pour éliminer ce qui n'est pas adapté.

43. J'enseigne au niveau du 1er cycle et la bibliothèque est bien montée pour ce niveau.

44. Plus d'encyclopédies et de livres de sciences.

45. Je ne vais jamais à la bibliothèque.

Secteur 2

1. Je constate que nous avons de la chance quant à la qualité des livres que nous retrouvons.

2. De la lecture pour les jeunes.

3. Collection pédagogique (Texte de l'élève et du maître dans d'autres collections plus à date).

4. Revues, encyclopédies.

5. Documentaires en couleur.

6. On ne manque de rien dans ce domaine.

7. Nous sommes choyés quant à la quantité et qualité des livres.

8. Encyclopées qui utilisent un vocabulaire à la portée des enfants de 6-9 ans.

9. Encyclopées qui renseignent sur les humains.

Secteur 3

1. Livres de sciences naturelles (enfants) c.a.d. livres: insectes, poissons, animaux, moyens de communications, arbres, fleurs, oiseaux.

2. Collections de métiers, d'animaux, de pays.

3. Encyclopédie de l'enfant, de jeux, sur les fleurs, les animaux.

4. Revues de différents pays.

5. Livres de sciences: (nature) 11. Biologie. Géographie et histoire du monde.

6. Des encyclopédies sur les arbres et plantes, les animaux.

7. Des revues adaptées aux jeunes de 7-8. Sciences, langage.

8. Toute collection étant utile au professeur.

9. Toutes encyclopées imagées et accessibles aux enfants.

10. Revuessur l'étude du milieu, sur les maths modernes et sur les sciences si elles éxistent !!!!

11. Livres instructifs.

12. Revues pour arts plastiques, pour étude du milieu, pour éducation physique. !!
Nous possédons une série qui s'adapte très bien au livre de base.

13. Quelque chose de simple tout en étant complet et ullustré.

14. Des revues canadiennes et non <u>françaises</u> pour les jeunes.

15. D'autres éditions du genre Martine.

16. Livre de base de la grammaire en plusieurs exemplaire.
Nous avons de très belles collections, encyclopédie en image.

Secteur 4

1. Revues d'actualités adaptées aux jeunes.
2. On manque d'encyclopédie.

Secteur 5

1. Biographie d'auteurs.
2. C'est complet.
3. Nous avons le choix.
4. Nous avons les livres qui répondent au besoin de l'enfant.
5. Les collections commencent pour les élèves de 2ème.
6. Je suis satisfait des collections présentées.
7. Les rayons sont assez complets.
8. Je ne connais pas ce que j'aimerais voir car ce qu'on a, je n'ai presque pas le temps de les lire si non que d'en prendre une connaissance bien courte, et le peu de temps que j'y mets pour documenter les élèves me fait découvrir la richesse du livre. Alors je me contente de ça.
9. Pas assez d'encyclopédies, de collections, de revues pour que l'élève en tire profit.

7. Des revues adaptées aux jeunes de 7-8. Sciences, langage.

8. Toute collection étant utile au professeur.

9. Toutes encyclopées imagées et accessibles aux enfants.

10. Revuessur l'étude du milieu, sur les maths modernes et sur les sciences si elles existent !!!!

11. Livres instructifs.

12. Revues pour arts plastiques, pour étude du milieu, pour éducation physique. !!
Nous possédons une série qui s'adapte très bien au livre de base.

13. Quelque chose de simple tout en étant complet et ullustré.

14. Des revues canadiennes et non <u>françaises</u> pour les jeunes.

15. D'autres éditions du genre Martine.

16. Livre de base de la grammaire en plusieurs exemplaire.
Nous avons de très belles collections, encyclopédie en image.

<u>Secteur 4</u>

1. Revues d'actualités adaptées aux jeunes.
2. On manque d'encyclopédie.

<u>Secteur 5</u>

1. Biographie d'auteurs.
2. C'est complet.
3. Nous avons le choix.
4. Nous avons les livres qui répondent au besoin de l'enfant.
5. Les collections commencent pour les élèves de 2ème.
6. Je suis satisfait des collections présentées.
7. Les rayons sont assez complets.
8. Je ne connais pas ce que j'aimerais voir car ce qu'on a, je n'ai presque pas le temps de les lire si non que d'en prendre une connaissance bien courte, et le peu de temps que j'y mets pour documenter les élèves me fait découvrir la richesse du livre. Alors je me contente de ça.
9. Pas assez d'encyclopédies, de collections, de revues pour que l'élève en tire profit.

10. Les collections sont à la portée des élèves.
11. Pas revues pour les élèves.
12. Des livres canadiens-français.
13. Documents en couleur.

Secteur 6

1. Aucune (encyclopédie) celle-ci ne sont en général pas utiles, les enfants se découragent.
2. Des collections de livres qui aident à l'enseignement.
3. Revues présentant des travaux faits ailleurs, des exercices, jeux, compo[illegible] par d'autres élèves.
4. Diverses encyclopédies ou livres de recherches.
5. Des L[illegible]rousses géants pour la recherche.
6. Je lis tout seul
   .....
7. Encyclopédie sur les arts.
8. Revues sur l'actualité et activités pour leur âge., arts, bricolage.
9. Des livres pour les filles de ma classe (ces livres viennent de la bibliothèque d'un collège de garçons.
10. Des revues sur la pédagogie, l'éducation des enfants.

Secteur 7

1. Collections de livres: tous ceux que j'aimerais y voir sont là.
2. Certains volumes du livre de poche dont la lecture est facile.
3. Des revues sportives et des revues scientifiques.
4. Des revues illustrées sur le monde des animaux.
5. Nous avons un bon choix déjà.
6. Des collections plus adaptées pour les élèves de 1ère année.
7. Davantage de volumes de recherche.
8. Petits romans adaptés à notre époque.
9. Je ne suis pas tellement pour les encyclopédies, car les dernières servent à la culture personnelle et elles sont 10 ans en retard et plusieurs erreurs s'y glissent.
10. Je préfère les revues, c'est plus facile à lire. L'enfant peut s'y intéresser; sur la technique, sur les arts, les animaux, la végétation, la mer.
11. Plus de littérature adaptée à l'âge mental des enfants. Récits, histoire.
12. Pas nécessaire à notre niveau (1ère année) Encyclopédies, revues, collections.
13. Je ne les connais pas suffisamment (les collections, revues et encyclopédies).
14. Encyclopédie sur les arbres, la mer.
15. Revues sur la nature, les animaux et les insectes.
16. Livres de sciences pour faciliter la recherche comme méthode de travail; ex.: texte, test pour les autres matières.

TABLEAU 12 - A Les élèves reçoivent-ils une information spéciale ou sont-ils entraînés à se servir de la bibliothèque?

Année d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	95	51	33	11
4 - 6	184	127	32	25
7 - 9	106	58	31	17
10 - 12	108	72	24	12
13 - 15	62	35	13	14
16 et +	155	90	28	37
Total	710	433	161	116

TABLEAU 12 -B Les élèves apprennent-ils à chercher les renseignements à la bibliothèque?

Années d'expérience	Nombre	Livres			Revues			Journaux			Encyclopédies			Dictionnaires		
		O	N	SR	O	N	SR	O	N	SR	O	N	SR	O	N	SR
0 - 3	95	69	13	14	25	36	34	26	32	37	62	14	19	77	5	13
4 - 6	184	143	15	26	63	51	70	72	47	65	124	24	36	143	13	28
7 - 9	106	70	13	33	40	27	39	39	26	41	65	14	27	85	3	18
10 - 12	108	85	5	19	50	14	44	49	14	45	73	6	29	90	1	17
13 - 15	62	50	2	10	25	7	30	26	7	29	39	3	20	44	2	16
16 et +	155	113	7	35	71	12	72	74	14	67	99	10	56	119	3	33
Total	710	529	55	126	274	147	289	286	140	284	452	71	187	558	27	125

O: Oui

N: Non

SR: Sans réponse

TABLEAU 13 -- A Existe-t-il une liste de livres, de revues à votre disposition?

Année d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans réponse
0 -- 5	95	58	32	5
4 -- 6	184	108	52	24
7 -- 9	106	62	31	13
10 -- 12	108	60	34	14
13 -- 15	62	28	19	15
16 et +	155	97	28	30
Total	710	413	196	101

TABLEAU 13 - B Existe-t-il une classification quelconque des livres, revues, etc.?

Année d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans réponse
0 - 5	95	49	37	9
4 - 6	164	109	55	20
7 - 9	106	65	24	17
10 - 12	108	61	32	15
13 - 15	62	30	17	15
16 et +	155	93	27	35
Total	710	407	192	111

TABLEAU 14 - A

Y a-t-il un règlement pour l'usage de la bibliothèque?

TABLEAU 14 - B

Si oui, sur quels points porte-t-il?

Année d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans réponse	Sans réponse	Moments d'accès	Prêts	Matériel utilisé	Local utilisé
0 - 3	95	65	24	6	35	36	34	31	21
4 - 6	184	131	33	20	64	92	86	82	69
7 - 9	106	74	20	12	45	50	39	42	36
10 - 12	108	78	26	4	41	51	40	47	34
13 - 15	62	45	9	8	26	27	22	24	15
16 et +	155	109	22	24	67	69	57	59	40
Total	710	502	134	74	278	325	278	285	215

Liste 14-C

Sous le mot "accord", indiquez les points qui, selon vous, devraient faire partie d'un règlement de bibliothèque.

0-3 années d'expérience

1. Fiches générales en fonction du prêt de livres.
2. Livres de recherches consultés sur place seulement.
3. Il devrait y avoir de l'initiation faite par des spécialistes.
4. Date limitée.
5. Responsable permanent.
6. Propreté.
7. Heures de lecture silencieuse.
8. Contrôle des volumes.
9. Responsabilité des livres.
10. Silence et respect.
11. Classification journalière.
12. Système de prêts centralisé d'après un horaire établi pour chaque classe.
13. Système de cartes.
14. Respect du livre.
15. Remplacer si briser.
16. Ordre.
17. Accès facile.
18. Bonne classification.
19. Inscriptions des entrées et des sorties.

20. Remise en ordre du volume.
21. Respect de la classification des livres sur les rayons.
22. La porte fermée à clé.
23. Silence.
24. Heure déterminée pour chaque classe.

4-6 années d'expérience

1. Silence.
2. Respect du livre.
3. Ordre.
4. Prêts limités aux élèves.
5. Pénalité pour détérioration d'un livre.
6. Règlements faciles et précis pour le contrôle des volumes et les moments d'accès.
7. Propreté, entretien, ordre, bibliothèque dans la classe avec liberté.
8. Classification simple.
9. Personne en charge.
10. Heure déterminée où l'enfant s'y rend seul.
11. Prêts de 2 semaines.
12. Système de prêts organisé.
13. Contrôle sérieux.
14. Laps de temps raisonnable.
15. Accès sur les heures de classe.
16. Heures disponibles.
17. A plusieurs moments de classe et de lecture silencieuse.
18. Horaire - discipline.

19. Défense de sortir les encyclopédies.

20. L'entrée et la sortie du livre - son usage et son entretien.

21. Règlements toujours nécessaires.

7-9 années d'expérience

1. Pour les premières années, il faut avoir une série de livres dans la classe.

2. Silence parfait.

3. Les heures disponibles.

4. Obligation de s'y rendre avec ses élèves.

10-12 années d'expérience

1. Silence.

2. Règlemements assez sévères nécessités par le grand nombre d'élèves.

3. Ordre.

4. Une classe à la foi.

5. Devrait être ouverte de 4 à 5 heures.

6. Silence avec réserve.

7. Nous suivons les règlements faits: co-décision avec les professeurs.

8. Local spécialement pour la bibliothèque.

9. L'enfant ne devrait pas garder un volume plus de 2 semaines.

13-15 années d'expérience

1. Propreté.

2. Ordre dans les rayons.

3. Volumes remis à leur place.

16 années d'expérience

1. Horaire pour chaque classe.
2. Temps pour remettre les livres.
3. Les placer au bon endroit.
4. Suivons les règlements établis par le principal ou chaque professeur.
5. Silence.
6. Soin des livres.
7. Local spécialement pour la bibliothèque.
8. Nous suivons les règlements: co-décision avec les professeurs.
9. Obligation d'y aller avec les élèves.
10. Silence.
11. Propreté.

Liste 14-D

Sous le mot "désaccord" indiquez les points qui ne devraient pas faire partie d'un règlement de bibliothèque.

0-3 années d'expérience

1. Heures déterminées pour les recherches.
2. Obligation de remettre les livres avant d'avoir lu tout le contenu.
3. Bruit.
4. Réservations de volumes à l'avance.
5. Aucun temps déterminé pour remise des livres.
6. Pas de temps de déterminé.
7. Temps fixe.
8. Que le local serve de bibliothèque et de bureau de secrétaire en même temps.

4-6 années d'expérience

1. Conversation prolongée.
2. Allées et venues non contrôlées dans le local.
3. Fixer des dates précises.
4. Principes d'une bibliothèque pour toute l'école.
5. Heures déterminées pour les recherches.
6. Obligation de remettre les livres avant de l'avoir terminé.
7. Défense d'aller à la bibliothèque en d'autres temps que ceux prévus.
8. Refus aux élèves d'apporter des livres à domicile.
9. Une durée limitée.
10. L'amende.

7-9

1. Défense d'apporter les encyclopédies chez soi.
2. Il faudrait avoir la possibilité d'y aller au moment où l'on veut y aller.

10-12

1. On devrait avoir une bibliothèque.
2. Pour sortir les livres de références ou encyclopédies de la bibliothèque.
3. Ne pas apporter de livres à la maison.
4. Réserve seulement 2 soirs par semaines de 4 à 4.15 heures.
5. Limite des élèves.
6. Contre l'amende imposée à l'élève qui ne rapporte pas son livre dans le temps déterminé.

13-15

1. Le désordre.
2. Le pêle-mêle qui existe présentement, où on ne peut rien trouver.
3. Il devrait y avoir une personne qui s'occupe du prêt des livres.
4. Bibliothèque sous clé.

16 années d'expérience et plus

1. Bibliothèque sous clé.
2. Aucun soin pour les élèves.
3. Les apporter à la maison sans sac de pluie.
4. Ne jamais fermer la bibliothèque à clé.
5. L'utilisation des livres de recherches.
6. Contre l'amende imposée à un élève qui ne rapporte pas le livre dans le temps déterminé.

TABLEAU 15 - A

COMBIEN DE TEMPS L'ENFANT PEUT-IL GARDER UN VOLUME?

Année d'expérience	Nombre	NOMBRE DE SEMAINES					
		S R	1	2	3	4	Indéterminé
0 - 3	95	33	6	20	4	-	32
4 - 6	184	40	21	40	10	-	73
7 - 9	106	24	19	19	3	1	40
10 - 12	108	32	9	22	4	-	41
13 - 15	62	17	8	12	-	-	25
16 et +	155	37	30	23	1	1	63
Total	710	183	93	136	22	2	274

S R : Sans réponse

TABLEAU 15 -B QUI S'OCCUPE DES PRETS ?

Années d'expérience	Nombre	QUI S'OCCUPE DES PRETS ?				
		S R	D	N Q E	E P	S
0 - 3	95	30	3	32	17	8
4 - 6	184	56	9	49	33	28
7 - 9	106	34	1	35	17	18
10 - 12	108	34	4	19	31	12
13 - 15	62	20	7	11	14	13
16 et +	155	56	9	32	40	20
Total	710	230	33	178	152	99

S R: Sans réponse
D: Directeur
N Q E: N'inporte quel enseignant
E P: Enseignant préposé
S: Une secrétaire

TABLEAU 16 CONNAISSEZ-VOUS LE MONTANT ALLOUE, PAR ELEVE, AU BUDGET DE LA BIBLIOTHEQUE ? SI OUI, QUEL EST CE MONTANT?

Années d'expérience	Nombre	Connaissance du montant			$1.-2.	$3.-4.	$5.-6.	$7.-8.	$9.-10.	$10.+
		Oui	Non	NR						
0 - 3	95	36	50	9	27	7		1		
4 - 6	184	65	79	40	51	8	3	1		1
7 - 9	106	38	50	18	30	6	1			
10 - 12	108	42	43	23	33	3	6			
13 - 15	62	35	20	7	24	7	3			
16 et +	155	53	58	44	40	4	9			
Total	710	269	300	141	205	35	22	2		1

TABLEAU 17 QUI DECIDE DE CE QUI VA ETRE ACHETE?

Année d'expérience	Nombre	Sans réponse	Directeur	Coordonnateur	Corps enseignant	Préposé à la biblio.	Plusieurs
0 - 3	95	16	19	1	35	3	23
4 - 6	184	24	16	6	83	5	49
7 - 9	106	10	13	7	44	4	28
10 - 12	108	21	5	6	43	5	28
13 - 15	62	9	10	2	23	3	14
16 et +	155	21	35	7	41	7	23
Total	710	101	98	29	269	27	165

TABLEAU 17 QUI DECIDE DE CE QUI VA ETRE ACHETE?

Année d'expérience	Nombre	Sans réponse	Directeur	Coordonnateur	Corps enseignant	Préposé à la biblio.	Plusieurs
0 - 3	95	16	19	1	35	3	23
4 - 6	184	24	16	6	83	5	49
7 - 9	106	10	13	7	44	4	28
10 - 12	108	21	5	6	43	5	28
13 - 15	62	9	10	2	23	3	14
16 et +	155	21	35	7	41	7	23
Total	710	101	98	29	269	27	165

TABLEAU 18 VOUS DEMANDE-T-ON DE FAIRE DES SUGGESTIONS POUR L'ACQUISITION DE VOLUMES, REVUES, ETC.?

Années d'expérience	Nombre	Leur avis		
		Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	95	75	12	8
4 - 6	184	163	8	13
7 - 9	106	94	7	5
10 - 12	108	90	5	13
13 - 15	62	47	6	9
16 et +	155	133	7	15
Total	710	602	45	63

TABLEAU 19 - A S'IL Y A UNE AUTRE BIBLIOTHEQUE PUBLIQUE DANS VOTRE MUNICIPALITE, QUEL EST LE POURCENTAGE DES ENFANTS, A QUI VOUS ENSEIGNEZ, QUI LA CONSULTENT ?

Années d'expérience	Nombre	Sans Réponse	% De Fréquentation 0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	Ne Le Sait
0 - 3	95	42	8	11	3	0	0	1	0	1	0	0	0	29
4 - 6	184	67	10	16	7	7	3	0	0	3	1	2	1	59
7 - 9	106	51	7	7	4	4	2	2	0	0	0	0	0	27
10 - 12	108	54	9	11	2	7	1	2	1	1	0	0	0	18
13 - 15	62	31	5	4	3	1	1	0	1	0	1	0	0	13
16 et +	155	79	3	13	2	3	1	2	1	1	0	1	3	41
Total	710	324	42	62	21	22	8	7	3	6	2	3	4	187

TABLEAU 19 - B VOUS ARRIVE-T-IL DE REFERER LES ENFANTS A CETTE BIBLIOTHEQUE PUBLIQUE?

Année d'expérience	Nombre	Sans réponse	Référer Enfants à la Bibliothèque			
			Jamais	Rarement	Parfois	Souvent
0 - 3	95	37	31	13	12	2
4 - 6	184	71	41	28	37	7
7 - 9	106	50	23	13	18	2
10 - 12	108	48	25	10	20	5
13 - 15	62	29	14	5	13	1
16 et _	155	80	23	10	30	12
Total	710	315	157	79	130	29

TABLEAU 20 (1) LA BIBLIOTHEQUE REPOND-ELLE AUX OBJECTIFS DE LA MATIERE QUE VOUS ENSEIGNEZ?

MATIERE: ANGLAIS

OBJECTIF DE LA MATIERE

AUX POINTS DE VUE

Années d'expérience	Nombre	Contenu			Méthodologie		
		Oui	Non	SR	Oui	Non	SR
0 - 3	2	1	1		1	1	
4 - 6	4		4			4	
7 - 9	1			1			1
10 - 12	1		1			1	
13 - 15							
16 et +							
Total	8	1	6	1	1	6	1

(1) Comprend aussi réponses aux questions 24 et 27: la compilation est faite selon les matières.

TABLEAU 21 - 1 (1) COMME ENSEIGNANT, ESTIMEZ-VOUS QUE LA BIBLIOTHEQUE REPOND A VOS BESOINS DE CONSULTATION ?

MATIERE: ANGLAIS

Années d'expérience	Nombre	Sur matière			Sur méthode			Sur objectif		
		Oui	Non	SR	Oui	Non	SR	Oui	Non	SR
0 - 3	1	1			1			1		
4 - 6	4	4				4			4	
7 - 9	1		1				1			1
10 - 12	1	1				1			1	
13 - 15										
16 et +										
Total	7	6	1		1	5	1	1	5	1

(1) Comprend aussi les réponses aux questions 25 et 28, compilation par matière.

TABLEAU 22 (1)

TROUVE-T-ON A LA BIBLIOTHEQUE DES REVUES PROFESSIONNELLES DANS CETTE MATIERE?

MATIERE : ANGLAIS

Années d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	2	1	1	
4 - 6	4		4	
7 - 9	1			1
10 - 12	1		1	
13 - 15				
16 et +				
Total	8	1	6	1

(1) Comprend aussi réponses aux questions 26 et 28: compilation par matière

TABLEAU 20 (1)

MATIERE: ARTS PLASTIQUES

OBJECTIF DE LA MATIERE

Années d'expérience	Nombre	Contenu			Méthodologie		
		Oui	Non	SR	Oui	Non	SR
0 - 3	2	1	1			2	
4 - 6	5	2	2	1	2	2	1
7 - 9	5	3	2		3	2	
10 - 12	1		1			1	
13 - 15	1		1			1	
16 et +	3	2	1		1	1	1
Total	17	8	8	1	6	9	2

(1) Comprend aussi réponses aux questions 24 et 27: la compilation est faite selon les matières.

TABLEAU 21 (1)

MATIERE: ARTS PLASTIQUES

BESOINS D'OUVRAGES DE CONSULTATION

Années d'expérience	Nombre	Sur matière			Sur méthode			Sur objectifs		
		Oui	Non	SR	Oui	Non	SR	Oui	Non	SR
0 - 3	2		2			2			2	
4 - 6	5	3	1	1	2	1	2	2	1	2
7 - 9	5	3	2		2	2	1	3	2	
10 - 12	1		1			1			1	
13 - 15	1		1			1			1	
16 et +	3	2	1		1	1	1	2		1
Total	17	8	8	1	5	8	4	7	7	3

(1) Comprend aussi les réponses aux questions 25 et 28: compilation par matière.

TABLEAU 22 (1)

MATIERE. ARTS PLASTIQUE

REVUES PROFESSIONNELLES

Années d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans réponses
0 - 3	2		2	
4 - 6	5	1	1	3
7 - 9	5	3	2	
10 - 12	1		1	
13 - 15	1		1	
16 et +	3	1		2
Total	17	5	7	5

(1) Comprend aussi réponses aux questions 26 et 29. compilation par matière.

ABLEAU 20 (1)

ATIERE: CATECHESE

BJECTIF DE LA MATIERE

Années d'expérience	Nombre	Contenu			Méthodologie		
		Oui	Non	SR	Oui	Non	SR
0 - 3	31	11	16	4	7	19	5
4 - 6	51	20	30	11	11	31	9
7 - 9	32	9	16	7	10	16	6
0 - 12	31	7	19	5	8	17	6
3 - 15	20	8	7	5	6	6	8
6 et +	37	9	21	7	10	19	8
otal	202	54	109	39	52	108	42

1) Comprend aussi réponses aux questions 24 et 27. la compilation est faite selon les matières.

TABLEAU 21 (1)

MATIERE: CATECHESE

BESOINS D'OUVRAGES DE CONSULTATION

Années d'expérience	Nombre	Sur matière			Sur méthode			Sur objectifs		
		Oui	Non	SR	Oui	Non	SR	Oui	Non	SR
0 - 3	31	9	18	4	6	18	7	7	17	7
4 - 6	51	10	32	9	8	32	11	8	32	11
7 - 9	32	8	17	7	9	13	9	10	13	9
10 - 12	31	6	19	6	6	16	9	6	16	9
13 - 15	20	7	7	6	6	8	7	5	8	7
16 et -	37	12	19	6	11	19	7	11	19	7
Total	202	52	112	38	46	106	50	47	105	50

(1) Comprend aussi les réponses aux questions 25 et 28 compilation par matière.

ELEAU 22 (1)

TIERE. CATECHESE

VUES PROFESSIONNELLES

Années d'expérience	Nombre	Oui	Non	SR
0 - 3	31	5	21	5
4 - 6	51	5	36	10
7 - 9	32	2	23	7
10 - 12	31		22	9
13 - 15	20	2	13	5
16 et +	37	6	21	10
Total	202	20	136	46

(1) Comprend aussi réponses aux questions 26 et 29: compilation par matière.

TABLEAU 20 (1)

MATIERE: EDUCATION PHYSIQUE

OBJECTIF DE LA MATIERE

Années d'expérience	Nombre	Contenu			Méthodologie		
		Oui	Non	SR	Oui	Non	SR
0 - 3	3	2	1		2	1	
4 - 6	4		4		1	3	
7 - 9	1		1			1	
10 - 12							
13 - 15							
16 et +							
Total	8	2	6		3	5	

(1) Comprend aussi réponses aux questions 24 et 27. la compilation est faite selon les matières.

TABLEAU 21 (1)

MATIERE: EDUCATION PHYSIQUE

BESOINS D'OUVRAGES DE CONSULTATION

Années d'expérience	Nombre	Sur matière			Sur méthode			Sur objectifs		
		Oui	Non	SR	Oui	Non	SR	Oui	Non	SR
0 - 3	3	2	1		2	1		2	1	
4 - 6	4		4		1	3		1	3	
7 - 9	1		1			1			1	
10 - 12										
13 - 15										
16 et +										
Total	8	2	6		3	5		3	5	

(1) Comprend aussi les réponses aux questions 25 et 28. compilation par matière.

TABLEAU 22 (1)

MATIERE: EDUCATION PHYSIQUE

REVUES PROFESSIONNELLES

Années d'expérience	Nombre	Oui	Non	SR
0 - 3	3	1	2	
4 - 6	4		4	
7 - 9	1		1	
10 - 12				
13 - 15				
16 et +				
Total	8	1	7	

(1) Comprend aussi réponses aux questions 26 et 28 compilation par matière.

TABLEAU 20

Matière: français

Objectif de la matière

Années d'expérience	nombre	contenu			méthodologie		
		oui	non	sans réponse	oui	non	sans réponse
0 - 3	54	37	10	7	24	21	9
4 - 6	96	68	11	17	36	37	23
7 - 9	56	39	10	7	23	21	12
10 - 12	56	41	10	5	24	20	12
13 - 15	33	19	7	7	12	15	6
16 et +	79	48	12	19	30	24	25
Total	374	252	60	62	149	138	87

Tableau 21

Matière: français

Besoins d'ouvrages de consultation

Années d'expérience	nombre	sur matière			sur méthode			sur objectifs		
		oui	non	SR	oui	non	SR	oui	non	SR
0 - 3	54	22	23	9	14	28	12	16	26	12
4 - 6	96	41	36	19	27	48	21	40	35	21
7 - 9	56	35	13	8	21	24	11	27	18	11
10 - 12	56	18	26	12	16	28	12	18	24	14
13 - 15	33	17	11	5	10	12	11	17	8	8
16 et +	79	41	23	15	27	29	23	34	23	22
Total	374	174	132	68	115	169	90	152	134	88

TABLEAU 21 6

Matière: français

Besoins d'ouvrages de consultation

Années d'expérience	nombre	sur matière			sur méthode			sur objectifs		
		oui	non	SR	oui	non	SR	oui	non	SR
0 - 3	2	-	2	-	-	2	-	-	2	-
4 - 6	3	-	1	2	-	1	2	-	1	2
7 - 9	6	1	4	1	1	4	1	1	4	1
10 - 12	7	1	6	-	1	6	-	1	6	-
13 - 15	2	-	2	-	-	2	-	-	2	-
16 et +	13	6	6	1	7	6	-	6	6	1
Total	33	8	21	4	9	21	3	8	21	4

Tableau 21 7

Matière: français

Besoins d'ouvrages de consultation

Années d'expérience	nombre	sur matière			sur méthode			sur objectifs		
		oui	non	SR	oui	non	SR	oui	non	SR
0 - 3	6	3	2	1	2	3	1	3	2	1
4 - 6	15	8	6	1	6	8	1	9	4	2
7 - 9	6	4	1	1	2	2	2	1	3	2
10 - 12	9	5	2	2	4	4	1	5	2	2
13 - 15	2	-	2	-	-	2	-	2	-	-
16 et +	7	3	-	4	1	2	4	5	2	-
Total	45	23	13	9	15	21	9	25	13	7

TABLEAU 22

Matière: français

Revues professionnelles

Années d'expérience	nombre	oui	non	sans réponse
0 - 3	54	13	32	9
4 - 6	96	23	55	18
7 - 9	56	12	34	10
10 - 12	56	16	29	12
13 - 15	33	3	21	8
16 et +	79	14	27	38
Total	374	81	198	95

TABLEAU 20

Matière: géographie

Objectif de la matière

Années d'expérience	nombre	contenu			méthodologie		
		oui	non	sans réponse	oui	non	sans réponse
0 - 3	1	1	-	-	1	-	-
4 - 6	9	6	2	1	5	3	1
7 - 9	5	2	3	-	-	4	1
10 - 12	5	3	2	-	-	5	-
13 - 15	7	4	3	-	-	4	3
16 et +	10	7	2	1	2	2	6
Total	37	23	12	2	8	18	11

TABLEAU 21

Matière: géographie

Besoins d'ouvrages de consultation

Années d'expérience	nombre	sur matière			sur méthode			sur objectifs		
		oui	non	SR	oui	non	SR	oui	non	SR
0 - 3	1	1	-	-	1	-	-	1	-	-
4 - 6	9	6	2	1	4	4	1	6	2	1
7 - 9	5	1	4	-	-	3	2	1	3	1
10 - 12	5	1	4	-	-	5	-	1	3	1
13 - 15	7	4	2	1	1	5	1	1	3	3
16 et +	10	6	3	1	3	3	4	2	3	5
Total	37	19	15	3	9	20	8	12	14	11

TABLEAU 22

Matière: Géographie

Revues professionnelles

Années d'expérience	nombre	oui	non	sans réponse
0 - 3	1	-	1	-
4 - 6	9	2	3	4
7 - 9	5	1	4	-
10 - 12	5	-	5	-
13 - 15	7	-	6	1
16 et +	10	4	3	3
Total	37	7	22	8

TABLEAU 20 (1)

Matière: mathématiques

Objectif de la matière

Années d'expérience	Nombre	CONTENU			METHODOLOGIE		
		Oui	Non	Sans réponse	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	41	9	24	8	7	24	10
4 - 6	68	18	42	8	11	47	10
7 - 9	45	7	27	11	8	29	8
10 - 12	37	7	26	4	6	24	7
13 - 15	23	5	16	2	5	16	2
16 et +	41	5	30	6	4	28	9
Total	255	51	165	39	41	168	46

(1) Comprend aussi réponses aux questions 24 et 27: la compilation est faite selo les matières.

TABLEAU 21 (1)

Matière: mathématiques

Besoins d'ouvrages de consultation

Années d'expérience	Nombre	SUR MATIERE			SUR METHODE			SUR OBJECTIFS		
		Oui	Non	Sans réponse	Oui	Non	Sans réponse	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	41	8	25	8	4	28	9	5	27	9
4 - 6	68	14	44	10	9	48	11	10	45	13
7 - 9	45	9	26	10	5	33	7	7	30	
10 - 12	37	4	24	9	5	24	8	5	24	8
13 - 15	23	3	14	6	3	14	6	2	15	6
16 et +	41	6	28	7	3	28	10	5	28	8
Total	255	44	161	50	29	175	51	34	169	52

(1) Comprend aussi les réponses aux questions 25 et 28: compilation par matière.

TABLEAU 22 (1)

Matière: mathématiques

Revues professionnelles

Années d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	41	2	27	12
4 - 6	68	4	49	15
7 - 9	45	2	35	8
10 - 12	37	2	26	9
13 - 15	23	1	16	6
16 et	41	4	28	9
Total	255	15	181	59

(1) Comprend aussi réponses aux questions 26 et 29: compilation par matière

TABLEAU 20 (1)

Matière: matières diverses

Objectif de la matière

Années d'expérience	Nombre	CONTENU			METHODOLOGIE		
		Oui	Non	Sans réponse	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	2	1	1	--	--	2	--
4 - 6	3	2	1	--	2	1	--
7 - 9	1	--	1	--	--	1	--
10 - 12	1	1	--	--	1	--	--
13 - 15	2	1	--	1	--	--	2
16 et +	2	1	--	1	--	--	2
Total	11	6	3	2	3	4	4

(1) Comprend aussi réponses aux questions 24 et 27 : la compilation est faite selon les matières.

TABLEAU 21 (1)

Matière: matières diverses

Besoins d'ouvrages de consultation

Années d'expérience	Nombre	SUR MATIERE			SUR METHODE			SUR OBJECTIFS		
		Oui	Non	Sans réponse	Oui	Non	Sans réponse	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	2	--	2	--	--	2	--	--	2	--
4 - 6	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7 - 9	1	--	1	--	--	1	--	--	1	--
10 - 12	1	1	--	--	1	--	--	1	--	--
13 - 15	2	1	--	1	--	--	2	--	--	2
16 et	2	--	--	2	--	--	2	--	--	2
Total	11	3	4	4	2	4	5	2	4	5

(1) Comprend aussi les réponses aux questions 25 et 28 : compilation par matière.

TABLEAU 22 (1)

Matière: matières diverses

Revues professionnelles

Années d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	2	--	2	--
4 - 6	3	--	2	1
7 - 9	1	--	1	--
10 - 12	1	1	--	--
13 - 15	2	--	1	1
16 et	2	--	--	2
Total	11	1	6	4

(1) Comprend aussi réponses aux questions 26 et 29: compilation par matière.

TABLEAU 20 (1)

MATIERE: ETUDE DU MILIEU (SOCIAL ET HUMAIN)

OBJECTIF DE LA MATIERE

Années d'expérience	Nombre	Contenu			Méthodologie		
		Oui	Non	SR	Oui	Non	SR
0 - 3	5	3	2		2	3	
4 - 6	7	6	1		1	6	
7 - 9	6	1	4	1	1	5	
10 - 12	3	2	1			2	1
13 - 15	1			1			1
16 et +	2	2			1		1
Total	24	14	8	2	5	16	3

(1) Comprend aussi réponses aux questions 24 et 27. la compilation est faite selon les matières.

TABLEAU 21 (1)

MATIERE : ETUDE DU MILIEU (SOCIAL ET HUMAIN)

BESOINS D'OUVRAGES DE CONSULTATION

Années d'expérience	Nombre	Sur matière			Sur méthode			Sur objectif		
		Oui	Non	SR	Oui	Non	SR	Oui	Non	SR
0 - 3	5	2	3			5			5	
4 - 6	7	3	4		1	6		2	5	
7 - 9	6		5	1		5	1		4	2
10 - 12	3	1	2			3			3	
13 - 15	1			1			1			1
16 et +	2	2			1		1	1		1
Total	24	8	14	2	2	19	3	3	17	4

(1) Comprend aussi les réponses aux questions 25 et 28, compilation par matière.

TABLEAU 22 (1)

MATIERE ETUDE DU MILIEU (SOCIAL ET HUMAIN)

REVUES PROFESSIONNELLES

Années d'expérience	Nombre	Oui	Non	SR
0 - 3	5		5	
4 - 6	7		6	1
7 - 9	6	1	5	
10 - 12	3		3	
13 - 15	1			1
16 et +	2		1	1
Total	24	1	20	3

(1) Comprend aussi réponses aux questions 26 et 29, compilation par matière.

TABLEAU 20 (1) - 1

MATIERE: MUSIQUE

OBJECTIF DE LA MATIERE

Année d'expérience	Nombre	Contenu			Méthodologie		
		Oui	Non	Sans réponse	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3							
4 - 6							
7 - 9	1	-	1	-	-	-	-
10 - 12	1	-	1	-	-	1	-
13 - 15							
16 et +							
Total	2	-	2	-	-	2	-

(1) Comprend aussi réponses aux questions 24 et 27: la compilation est faite selon les matières.

TABLEAU 22 (1) - 1

MATIERE: MUSIQUE

REVUES PROFESSIONNELLES

Année d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3				
4 - 6				
7 - 9	1	-	1	-
10 - 12	1	-	1	-
13 - 15				
16 et +				
Total	2	-	2	-

(1) Comprend aussi réponses aux questions 26 et 29: compilation par matière.

TABLEAU 20 (1)

Matière: sciences naturelles

Objectif de la matière

Années d'expérience	Nombre	CONTENU			METHODOLOGIE		
		Oui	Non	Sans réponse	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	13	8	4	1	3	8	2
4 - 6	23	19	3	1	10	10	3
7 - 9	16	11	3	2	4	10	2
10 - 12	12	7	3	2	4	4	4
13 - 15	3	2	--	1	1	1	1
16 et +	10	8	2	--	2	5	3
Total	77	55	15	7	24	38	15

(1) Comprend aussi réponses aux questions 24 et 27 : la compilation est faite selon les matières.

TABLEAU 21 (1)

Matière: sciences naturelles

Besoins d'ouvrages de consultation

Années d'expérience	Nombre	SUR MATIERE			SUR METHODE			SUR OBJECTIFS		
		Oui	Non	Sans réponse	Oui	Non	Sans réponse	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	13	6	5	2	--	10	3	2	10	1
4 - 6	23	16	6	1	10	8	5	12	3	8
7 - 9	16	10	4	2	3	11	2	5	9	2
10 - 12	12	6	5	1	5	5	2	6	4	2
13 - 15	3	2	--	1	1	1	1	2	--	1
16 et +	10	8	2	--	3	4	3	6	2	2
Total	77	48	22	7	22	39	16	33	28	16

(1) Comprend aussi les réponses aux questions 25 et 28 : compilation par matière.

TABLEAU 22 (1)

Matière: sciences naturelles

Revues professionnelles

Années d'expérience	Nombre	Oui	Non	Sans réponse
0 - 3	13	2	10	1
4 - 6	23	7	11	5
7 - 9	16	2	12	2
10 - 12	12	4	6	2
13 - 15	3	--	1	2
16 et	10	5	3	2
Total	77	20	43	14

(1) Comprend aussi réponses aux questions 26 et 29 : compilation par matière.

Liste 22 - A

REVUES PROFESSIONNELLES SUGGEREES POUR L'ENSEIGNEMENT DU FRANCAIS

Action pédagogique
Actualité jeunesse
Animaux sauvages et domestiques (les)
Apprentissage de la lecture
Art enfantin
Ateliers pédagogiques
Cahiers de l'enfance inadaptée (les) - L'Enfance exceptionnelle
Caroline parle de tout
Chantier pédagogique
Comment Pourquoi
Courrier de l'enseignement individualiste (le)
Courrier pédagogique
Dictionnaire bilingue
Dictionnaire complet "Robert"
Gros dictionnaire pour phonétique (un)
Dictionnaire phonétique
Dictionnaire pour élèves - Guide d'examen - Monulls H.
(contenant des petits textes pour enfants)
Dictionnaire synonymes-antonymes
Dictionnaire unilingue
Dictionnaires
Difficultés de la langue française
Ecole (l')
Ecole active
Ecole coopérative (l')
Ecole dynamique (l')
Ecole de la famille (l')
Ecole élémentaire
Ecole pédagogique
Educateur (l')
Education nouvelle
Education physique
Encyclopédie Grolier
Encyclopédie des jeunes
Encyclopédies du Livre d'Or en couleurs (les)
Encyclopédie Nous et notre monde
Encyclopédie universelle - Revues de Walt Disney
Encyclopédies
Enfant et la lecture Milot (l') - Librairie Classique E. Belin
C.P. & CES
Enseignement dynamique
Entraide dynamique
Entraide pédagogique
Escholier
Evolution de l'homme préhistorique, paysages, et nature Amérique
du Nord (l')

Liste 22 - A

Faune et la flore (la)
Fêtes et saisons
Français à l'école active (le)
Grain de sable
Grain de sel
Guide pédagogique en Sablier
Hebdo Education
Lecture une redécouverte (la)
Livres de base (les)
Livres de connaissance usuelle
Liste de diapositives
Livres de physiologie pour 8-9-10-11-12
Marabout
Maths modernes
Méthode de travail par groupe (une)
Méthode dynamique (la)
Monde merveilleux des animaux (le)
Monde vivant (le)
Notes méthodologiques
Nouvelle revue pédagogique publiée en belge
Numéro de toutes les revues scolaires devrait être conservé (un)
Pédagogie dynamique
Pomme d'Api
Précis de grammaire
Programme cadre de français: 2 disques se rapportent à ce programme (le)
Rédaction
Relations
Revue adaptée à l'enseignement du sablier
Revue du Sablier et des autres méthodes
Revue pédagogique
Revues pédagogiques de l'enseignement
Revue pédagogique et dynamique
Revues pédagogiques et méthodologiques
Revues portant sur différentes recherches
Revue portant sur la matière Sablier
Revues de sciences - jeunes naturaliste- Connaissances usuelles
Revue sur l'étude du milieu
Revue sur les maths modernes
Revue sur les sciences
Sablier
Science pour tous (la)
Sentiers de l'école active
Sur les sentiers de l'école active
Sentiers pédagogiques
Taxonomie 1-2
Tout connaître
Volume exercice (121-131)
Volumes pour l'enseignement des sciences à l'élémentaire (des)

Liste 22 - B

REVUES PROFESSIONNELLES SUGGEREES POUR L'ENSEIGNEMENT DE LA CATECHESE

Actualité
Appel du Seigneur (l')
Pierre Babin
Cartes de catéchèse (les)
Catéchèse (coll. complète)
Catéchèse biblique
Chantiers pédagogiques
Christiane
Dictionnaire du jeune chrétien
Disques de catéchèse (les)
Ecclésia
Enfance
Grandes étapes de l'histoire du salut (les)
Fêtes et saisons
Frères lointains
Histoire Sainte en 20 volumes
Jacques Laforêt
Lumière et Vie
Maintenant
Missionnnaire ou annales où on peut découper les illustrations
Orientation pédagogique
Parents
Paris Match
Paul VI
Psychologie de l'enfant
Revues contenant beaucoup de photos nécessaires en catéchèse
Revues qui traitent de la nouvelle catéchèse (des)
Revues missionnaires
Sainte Bible (la)
Souffle (le)
Sur les sentiers de l'école active.

Liste 22 - C

REVUES PROFESSIONNELLES SUGGEREES POUR L'ENSEIGNEMENT DES MATHEMATIQUES

Addisson Wesley
Bastelle et Delante
Beaudry Gérard
Calculer c'est amusant - Edition Julienne
Chantiers pédagogiques
Construction des mathématiques - Programme de maths pour l'élémentaire
Courrier pédagogique
De Celles
Ecole coopérative
Ensemble et logique
Ensembles à la découverte du monde (des) - Nicole Picard
Ensembles de Dienes (les)
Entraide dynamique
Fiches de travail en maths
Guide pédagogique de math progressive
Initiation au Math contemporaine
Instances mathématiques
Livres concernant les maths modernes
Livres explicatifs des nouvelles méthodes modernes
Livres scientifiques genre encyclopédie
Logiques et ensembles - Ouvrage de Diènes
Nouveau Manuel de Maths (Maths accélérées)
Mathématique Colasse (6e année)
Maths et exercices option 121-131
Mathématiques modernes
Maths modernes Papy
Mathématique progressive
Méthodes de base écrites par Dienes sur la méthode Cuisenaire (les)
Méthode des Maths modernes pour 6-7
Opérateurs (les)
Opérateurs Séguin L. Côté - Deschamp - Lacroix (les)
Papy
Parents
Relations
Toutes les revues concernant les mathématiques modernes
Revues sur les maths modernes à l'élémentaire
Revue pédagogique dynamique
Revue sur les maths modernes
Revues sur les nouvelles découvertes en maths
Revues traitant des sujets enseignés (des)
Sentiers pédagogiques
Tout ce qui touche les maths modernes
Volumes des maths modernes (des)
Travaux de fiches

SERVICE DE LA POLYCOPIE
Décembre 1972